



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” –
Santa Elena. 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Tomalá Vera Viviana Vanessa. (ORCID: 0000-0003-0400-1855)

ASESORA:

Mg. Pulache Herrera Carmen Mariela (ORCID: 0000-0002-5829-4422)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Piura-Perú

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación, lo dedico a Dios, mi hija Elizama, mi familia, quienes siempre me apoyaron, comprendieron y motivaron para poder alcanzar un peldaño dentro de mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por regalarme salud, vida, fuerza e inteligencia y protegerme en los viajes, ya que sin él no podría haber logrado este sueño tan anhelado.

A la Universidad “Cesar Vallejo” por brindarme esta magnífica oportunidad de lograr mis metas trazadas y así mejorar en mi desempeño profesional.

A la Unidad Educativa “Salinas”, a las autoridades del plantel y su cuerpo docente por permitir realizar la encuesta.

Y un agradecimiento sincero a mi amiga y madre Maribel Vera, mi hija Elizamita y mi pareja por la paciencia, apoyo quienes son mi motor para seguir luchando en todas las metas que me proponga.

A mis amigos, amigas, compañeros por compartir tiempo, espacio y conocimientos con la finalidad de crecer como personas.

PÁGINA DEL JURADO



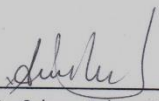
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:00PM del día 08 de agosto de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa "Salinas" – Santa Elena, 2018, presentada/o por el /la bachiller Tomalá Vera, Viviana Vanessa

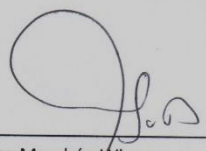
Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBADA POR MAYORIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTA para recibir el grado de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

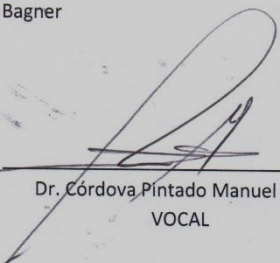
Piura, 08 de agosto de 2019



Dr. Salazar Salazar Elmer Bagner
PRESIDENTE



Mg. Agurto Marchán Winner
SECRETARIO



Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús
VOCAL



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

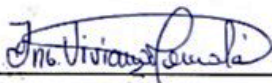
Yo, Tomalá Vera Viviana Vanessa, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, identificada con DNI N° 0921223863, con la tesis titulada. “Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados, ni duplicados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información interna) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, Agosto del 2019.



Tomalá Vera Viviana Vanessa

DNI 0921223863

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de estudio	16
2.2 Operacionalización de las variables.....	17
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Métodos de análisis de datos	22
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46
Matriz de consistencia	47
Matriz de Operacionalización de variables.....	48
Matriz de Ítems	49
Instrumentos Cuestionario N° 1	51
Ficha Técnica del cuestionario sobre Gestión de recursos didácticos	52
Confiabilidad de la variable Gestión de recursos didácticos	53
Matriz de validación de instrumentos	54
Ficha técnica de instrumentos.....	55

Matriz de validación de instrumentos	56
Ficha técnica de instrumentos.....	57
Matriz de validación de instrumentos	58
Ficha Técnica de instrumentos	59
Instrumento N° 2.....	60
Ficha Técnica del cuestionario sobre Desempeño Docente.....	61
Confiabilidad de la variable Desempeño Docente.....	62
Bases de Datos de la variable gestión de recursos didácticos.....	63
Bases de datos de la variable Desempeño Docente	64
Solicitud de autorización de aplicación de investigación.	65
Autorización de aplicación de investigación.	66
Acta de aprobación de originalidad de Tesis	67
Pantallazo de software Turnitin	68
Autorización de publicación de Tesis.....	69
Versión final de trabajo de investigación.	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Gestión de recursos didácticos.....	18
Tabla 2 Personal docente que labora en la Unidad Educativa.....	19
Tabla 3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
<i>Tabla 4</i> Confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos.....	22
Tabla 5 Valoración de Correlación de Pearson	23
Tabla 6 Nivel de relación entre las variables estilo de Gestión de Recursos Didácticos y Desempeño Docente	24
Tabla 7 Nivel de relación entre gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	25
Tabla 8 Relación entre la Gestión de Recursos Didácticos y la enseñanza para el aprendizaje.	26
Tabla 9 Relación entre la gestión de Recursos Didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	27
Tabla 10 Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.	29
Tabla 11 Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. .	31
<i>Tabla 12</i> Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.	33
Tabla 13 Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Relación entre la gestión de recursos didácticos y el desempeño docente	24
Figura 2 Nivel de relación entre la gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	26
Figura 3 Nivel de relación entre la Gestión de Recursos Didácticos y la enseñanza para el aprendizaje.....	27
Figura 4 Nivel de relación entre la Gestión de Recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	28

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión de recursos didácticos y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018, y se planteó la hipótesis: La Gestión de recursos didácticos se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Dicho estudio se realizó bajo el método cuantitativo. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra que se seleccionó estuvo conformada por 44 docentes de las tres jornadas de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018. La recolección de la información se la realizó aplicando una encuesta sobre gestión de recursos didácticos y otra encuesta sobre el desempeño docente, ambas encuestas fueron aplicadas al personal de la institución, los mismos que fueron validados mediante la matriz de validación respectiva. Para el análisis e interpretación de la información se utilizaron las pruebas estadísticas r de Pearson y la t de student, las que permitieron determinar la relación que existe entre las variables y comprobar la hipótesis.

Con los resultados arrojados se llegó que fue aceptada la Hipótesis H1, el cual reflejó un coeficiente de correlación de Pearson alcanzó 0,798** (Sig. = 0.0000<0,01) que según las tablas de correlaciones es una correlación alta, directa y significativa a nivel 0,01.

En conclusión los resultados proporcionados por las encuestas sirvieron de ayuda para poder generar estrategias que permitan solucionar los problemas sobre la enseñanza que imparten los docentes, así como el poco o escaso uso de material didáctico para impartir las clases, por lo que fue de gran ayuda para brindar esta información, además de efectuar un plan de capacitaciones para dotar al personal docente de los conocimientos necesarios para poder cumplir sus funciones a cabalidad, además de elaborar estrategias que pueden ser utilizadas por los docentes para hacer que las clases sean más dinámicas y participativas.

Palabras claves: gestión de recursos didácticos, elaboración, aplicación, desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the management of teaching resources and teaching performance in the Educational Unit "Salinas" - Santa Elena, 2018, and the hypothesis was raised: The Management of teaching resources is significantly related to the teaching performance

This study was carried out under the quantitative method. The research was of a correlational descriptive type, the sample that was selected was made up of 44 teachers from the three days of the "Salinas" Educational Unit - Santa Elena 2018. The information was collected by applying a resource management survey didactics and another survey on teacher performance, both surveys were applied to the staff of the institution, which were validated through the respective validation matrix. For the analysis and interpretation of the information, the Pearson r and the student t statistical tests were used, which allowed us to determine the relationship between the variables and test the hypothesis.

With the results obtained, it was concluded that H1 Hypothesis was accepted, which reflected a Pearson correlation coefficient reached 0.798 ** (Sig. = 0.0000 <0.01) which according to the correlation tables is a high, direct and significant correlation at level 0.01. In conclusion, the results provided by the surveys helped to generate strategies to solve the teaching problems taught by teachers, as well as the little or little use of teaching material to teach the classes, so it was very helpful to provide this information, in addition to carrying out a training plan to provide the teaching staff with the necessary knowledge to be able to fulfill their functions fully, in addition to developing strategies that can be used by teachers to make the classes more dynamic and participatory .

Keywords: management of teaching resources elaboration, application, teaching performance

I. INTRODUCCIÓN

En la historia del desarrollo educativo hubo una tendencia a explicar o vincular el éxito o el fracaso de la escuela con factores relacionados con diversos aspectos relacionados con el desempeño del docente durante la gestión de recursos, como los planes de estudio, la organización escolar, los métodos de enseñanza, los medios, entre otras cosas. La otra suposición a largo plazo fue que la proporción de las circunstancias socioeconómicas, culturales externas ejerce sobre el sistema educativo, de modo que dichas escuelas pueden tener tanto éxito que no podrían hacer mucho en las escuelas.

Tener maestros de alta calidad es una parte de los factores esenciales para lograr la mejor educación. Desde esta perspectiva, en los sistemas educativos a nivel mundial es importante centrarse en conservar y ampliar la eficiencia, eficacia en la gestión pedagógica. De esta manera, es esencial permanecer involucrado en los sistemas de capacitación de inducción y formación profesional continua para maestros y maestros. Sin embargo, también es esencial que la profesión docente sea una actividad atractiva para las generaciones siguientes, sobre todo que garantice que todos los profesores puedan motivar al estudiantado a través de recursos innovadores que estén ligados al diario vivir de los estudiantes.

La calidad de la educación en general, requiere la introducción de una variedad de materiales y recursos que buscan hacer que la clase sea más abierta, participativa, práctica y agradable. Sin duda alguna, los recursos didácticos en un sentido amplio, y particularmente los instrumentales, son importantes, pero no tienen un valor educativo para ellos mismos. Su uso se justifica cuando se integran adecuadamente en el proceso educativo, que debe ser compatible con el entorno más amplio que lo rodea, los recursos de enseñanza deben formularse de manera efectiva en el contexto educativo para ser efectivos, es decir, aprender al estudiante de manera sostenible y maximizar la razón de los alumnos, con el único propósito de hacer mejora en el desarrollo del aprendizaje.

Näslund (2016), hace énfasis a la propuesta educativa implementada en Finlandia para alentar la reforma educativa, la cual se enfoca en llevar a cabo las iniciativas educativas K-12 más reformadas y emocionantes, que incluyen innovaciones sorprendentes que orientan el

aprendizaje de los niños hacia el éxito. Es así como Finlandia se ubica en los primeros lugares con respecto a la calidad educativa, atributo que se ha logrado a partir de referentes fundamentales, tales como: la preparación profesional de los docentes, gestión académica autónoma, garantías de seguridad y apoyo ante necesidades educativas.

Según Torralbo (2017) la competencia y eficiencia que tienen los métodos de enseñanza - aprendizaje en Finlandia es el resultado de una creativa e interactiva clase, en la que el recurso o material didácticos utilizado por el educador es elemental para poder desarrollar la praxis de los contenidos, a través de técnicas de estudio y entrenamiento basado en apuntes y diseños.

En San Francisco de Estados Unidos el uso de recursos didácticos se ha prevalecido a través del descubrimiento de las tecnologías aplicadas a la educación, un ejemplo de esta evolución educativa es el “Centro Educativo AltSchool” en cual aplica las técnicas de aprendizaje personalizado y virtual, orientándose por una currícula flexible y experimental.

Según el análisis realizado por García, Romero, & Salazar (2017) basado en resultados que se consiguieron en 2012, 2015 en las evaluaciones de PISA, los países que se ubicaron entre los siete mejores fueron: Singapur, Japón, Estonia, Taiwán, Finlandia, Hong Kong y Canadá. Su mayor logro se ve reflejado en el nivel de desempeño matemático, reflexivo y crítico de los estudiantes, mérito que se debe al trabajo colaborativo de los docentes cuyas capacidades alcanzan altos niveles de dominio gracias a su constante formación profesional.

Debido a la importancia de estos factores, algunos de los métodos de educación en América Latina han avanzado en sus sistemas de enseñanza docente, así como los diferentes procedimientos para evaluar a los maestros que ayudan a su carrera profesional. Sin embargo, estos sistemas y mecanismos, que siguen sin resolverse, requieren numerosos desafíos y problemas abiertos que requieren un análisis y reflexión cuidadosos.

Según los referentes de política educativa considerados por Murillo, Román, & Atrio (2016) la eficacia escolar que tiene Estados Unidos no se relaciona al uso de determinados recursos didácticos. Entonces, la controversia sobre la organización entre los elementos institucionales y el desempeño requiere una primera diferenciación y adaptación dependiendo del nivel de desarrollo del país en cuestión, pero también de la técnica y el tipo de medio en cuestión.

Habitualmente e indistintamente con respecto al área a desempeñar, los valores alcanzados en los países desarrollados a menudo indican una relación baja entre recursos y desempeño.

En Argentina las potencialidades son equivalentes a las deficiencias, su mayor desafío es la implementación de recursos didácticos tecnológicos, no obstante, dicha debilidad ha ido en los tres últimos años siendo fortalecida a través de cursos de capacitación para el docente de diferentes niveles que iniciaron a partir del año 2016. Según los datos obtenidos mediante la investigación realizada por el Centro Regional Gualeguaychú (2016) el 54% de los encuestados sobre las TIC destacó que la utilidad de tales recursos comenzó a partir de su capacitación, mientras que el 34%, afirmó que se capacitaron especialmente para mejorar su trabajo. Otra variable fue la aplicabilidad analizada de las TIC donde el 68% de los estudiantes dijo que la usaban por su cuenta, mientras que el 32% no lo hizo. Eso dará las aplicaciones de las TIC, el 68% de los profesores respondieron positivamente; 48% ilustraron el uso de la sala de computación; el 29% usó en netbooks, el 17% lo tienen en sus hogares.

Una de las razones que mayor preocupación tienen las autoridades educativas en el Ecuador se enfoca en la gestión pedagógica que implica el desempeño docente, el cual cumple un rol muy sustancial para el logro de la formación del estudiantado; dicho desarrollo docente que se refleja en los niveles de calidad didáctica. En cuando a la promoción del uso de recursos didácticos tecnológico la UNESCO (2010), enfatiza la importancia de la proyección curricular de la tecnología (TIC) en el proceso educativo, es decir, video, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales y otras condiciones, afirmando el proceso de enseñanza - aprendizaje. Esto requiere una evaluación continua del diagnóstico y la incapacidad de detectar de manera oportuna las limitaciones que existen en los diferentes centros educativos.

Las diversas valoraciones de recursos materiales se enfocan en los servicios básicos con los cuales cuentan las instituciones educativas, y después del programa educativo propuesto por Murillo y recursos humanos (2011), conjunto con las pautas según pruebas PISA, con su enfoque metodológico que definen ciertas condiciones que se basan en el proceso de aprendizaje suficiente llevado a cabo. En este contexto, por un lado, los conductores de cada conversación determinan los recursos didácticos imprescindibles para el logro de las destrezas y el uso de los

recursos disponibles en relación con las necesidades de las instituciones, el aula, el estudiante y el docente.

Conforme a los datos del INEVAL (2018) se presenta el primer elemento de análisis, donde el 49.5% de los directores y rectores entrevistados calificaron la conexión a internet como deficiente, por el contrario del 50,5% que manifestaron no tener inconvenientes al respecto. Cabe recalcar que en las instituciones que la conexión es adecuado y veloz el nivel de logro obtenido por los estudiantes es de 722, a diferencia de las instituciones donde se presentan las carencias, cuyo nivel de logro alcanzado fue de 695. En cuanto al uso de equipo audio visual, un 40% admite no contar con dicho recurso, siendo su nivel de logro inferior a 700, al contrario del 60% de las instituciones que, si cuentan con este recurso y que su nivel de logro es de 713, de igual manera se analiza que el 52,3% de los establecimientos educativos no contaba con laboratorios, siendo su nivel de logro de 697. Con ello se demuestra que los elementos didácticos si son predominantes en la calidad educativa, por lo tanto, si se cuenta con buenos recursos didácticos y buenas condiciones el nivel académico resulta también acorde a los logros de aprendizaje.

En este sentido se considera al uso de medios didácticos en el desarrollo del aprendizaje como fundamental a lo largo del tiempo y en todos los grados del régimen escolar, convirtiéndose en una tarea ardua para los docentes, cuya principal labor esta direccionada a la gestión pedagógica, sin embargo existen dificultades hoy en día donde el proceso enseñanza – aprendizaje se revela un porcentaje alto de estudiantes que no adquieren estos conocimientos apropiadamente por miles de factores ocasionando un fracaso en los maestros en impartir enseñanza de varias materias .

Situación similar se ha detectado en la Unidad Educativa “Salinas”, donde los materiales didácticos son muy escasos, y esto limita a los docentes en la praxis y generan dificultades que presentaban en la transmisión de los contenidos, por ende, afecta la motivación y aprendizaje de los estudiantes. Esto también permite verificar que la institución carece de material didáctico adecuado, a esto se suma que los docentes no utilizan la motivación por desconocimiento, sino por carencia de medios didácticos; Ejemplo: proyectores, láminas, equipo audio visual, internet, laboratorios de química, física e informática.

Basando el estudio hacia la realidad problemática se determina que si no se diseñan y aplican materiales didácticos en el ámbito educativo, el grado de enseñanza se verá afectado a través del aprovechamiento académico de estudiantes, por ende, es indispensable elaborar una propuesta pedagógica en el PCI que incluye el diseño y utilización de materiales interactivos, dinámicos, concretos, fáciles de manipular y comprender para cada uno de los niveles académicos y según las necesidades de los estudiantes por cada una de las áreas.

Los antecedentes investigativos relacionados con la utilización de los recursos didácticos demuestran la importancia que ejercen sobre los escenarios de aprendizaje del estudiantado y la relación con la práctica del maestro, uno de ellos fue realizado en Chile, por Pérez (2013) en titulado la comunicación como vía de aprendizaje en el desarrollo de competencias, de tipo correlacional cuantitativo, teniendo como tamaño de la muestra 44 estudiantes, a quienes se desarrolló un modelo a seguir sobre la existencia de una adecuada comunicación entre el docente y los estudiantes, donde se obtuvieron resultados favorables para el desarrollo de tal investigación, entre las cuales se puede mencionar que en un 75%, resultado positivo la relación existente de los elementos didácticos y el desempeño de los maestros, cabe destacar que un 68% menciona que coexiste la relación directa entre los materiales didácticos con las habilidades de enseñanza.

En México, Ochoa (2011) realiza la tesis sobre la gestión educativa relacionada al aprendizaje y desempeño estudiantil en la Unidad Educativa Los Charis, 2011, de tipo descriptiva, de diseño correlacional donde se mostraron resultados como los siguientes: un 80% en esta unidad demuestra que existe relación entre los materiales tradicionales con el aprendizaje de los alumnos, así como también la relación directa del material audiovisual con el aprendizaje, la misma que con un 71% da como positiva, son puntos que fueron claves para determinar soluciones a plantear en dicha unidad educativa.

En otro estudio realizado por Onkovich (2013) titulado Media Didactics in Higher Education: Educacion de medios orientada, según el análisis interpretativo, se ha establecido que las redes de nuevos sistemas de información y comunicación se convirtieron en una sección fundamental de la edad actual. Al transformarse en una parte integral del medio ambiente, influye en la educación y la educación de las generaciones más jóvenes, en una seria competencia con las

escuelas y universidades. A medida que los libros de texto, la tv y el Internet pasan a formar parte del sistema educativo, se convierten en una parte esencial del sistema educativo, a veces almacenando y mejorando el sistema educativo. En conclusión, se determinó que el material didáctico es una de las herramientas más importantes de la actividad pedagógica, ya que guía al niño a crear su propio conocimiento manipulando y manipulando material concreto y lidiando con problemas relacionados con las actividades diarias.

Analizando la categoría de los recursos didácticos en el contexto de Latinoamérica tiene como referente el estudio realizado por Murillo & Román (2011) titulado *School infrastructure and resources do matter*, se concluye que los resultados muestran que los servicios básicos y la disponibilidad de infraestructura (agua, electricidad de sedimentación), instalaciones educativas (luchas estructuradas, fábricas, bibliotecas) y la cantidad de libros en una biblioteca y computadoras. En conclusión los estudiantes de primaria se ven afectados por los resultados en los Estados Unidos América, pero el peso relativo varía considerablemente de un país a otro.

En Colombia, según Chávez (2010), determina en su trabajo de titulación, la relación del desempeño estudiantil con la utilización de materiales didácticos, en la unidad educativa, Guadalupe de Jesús, 2010 se presenta en un 65% respecto al uso de materiales tecnológicos dentro de la educación impartida, viéndose reflejada en el desenvolvimiento de las actividades de los profesores.

En Caracas, para Cortez (2012), en su trabajo que realizó; el uso de medios didácticos en las aulas de clases” 2012, se puede apreciar en la tabla 5, con un 70%, no incide en el desempeño ni profesionalidad de los docentes el uso de materiales tecnológicos, sino más bien destacan la capacidad de cada profesor a la hora de impartir sus clases. Considerando que en el reglamento de la carta magna del Estado Ecuatoriano en el Art 26. Implanta que la Educación en los habitantes es un derecho durante su historia y un deber irremediable e ineludible del estado.

A nivel nacional, se analiza el trabajo investigativo de Chimbo (2015) titulada *impacto en los medios didácticos en el crecimiento y desarrollo del aprendizaje*, cuyo diseño es descriptivo de tipo explicativo, aplicado a una muestra de 36 personas, entre ellos 35 estudiantes y 1 docente de la Institución Educativa “General Rumiñahui”, donde se aplicó una encuesta con un

instrumento de 13 ítems para los docentes y la ficha de observación de clases para los estudiantes, de donde se obtuvieron resultados que revelaron un nivel adecuado de desempeño de los docentes con relación al uso y dominio de materiales didácticos según el 80%, en cuanto a la calidad de aprendizaje el resultado fue bueno en la educación de calidad según el 70% considerando como efectivas las estrategias aplicadas.

Para el grado de desarrollo del maestro en el sistema educativo ecuatoriano Velasteguí (2014) en su trabajo de estudio que se titula factores de desempeño educativo del Ecuador y los estados de la Comunidad Andina, de diseño correlacional, tipo cuantitativo, concluye que existe una situación inconstante e inestable respecto al desarrollo de los aprendizajes matemáticos y la comprensión lectora, considerando como factores influyentes al escaso uso de recursos innovadores y motivadores.

En Quito, Cuesta (2017) realiza su trabajo investigativo titulado “Recursos tecnológicos en el desarrollo auditivo del idioma inglés”, de diseño mixto, tipo cuanti-cualitativo, dirigida a una muestra de 5 docentes y 5 estudiantes, aplicándose una encuesta de 10 ítems para la variable recursos didácticos dirigida a los estudiantes y la encuesta a los docentes de 10 ítems sobre el desarrollo del aprendizaje. A través de la encuesta se determinó que el 60% de los docentes utilizan con mayor frecuencia material impreso, mientras que un 40% prefiere utilizar material audio visual, en cuanto al nivel de motivación, un 60% califica como muy buena. En conclusión, se comprobó que los recursos audiovisuales favorecen el proceso de enseñanza logrando ser motivadores por los estudiantes.

Respecto con las teorías similares al tema se precisa a la variable 1: Gestión de Recursos didácticos como las actividades y a la inferencia de dirigir algo. En proporción, mencionaremos que gestionar es realizar ocupaciones primordiales que hacen viable la ejecución del trabajo mercantil o de un deseo alguno. Mientras la administración, comprende doctrinas de gobernar, contar con, dirigir y organizar una cierta cosa o circunstancia.

Los materiales didácticos son todos los medios utilizados por los profesores para apoyar, perfeccionar, mejorar y valorar el desarrollo educativo que dirige y orienta. Implica diversas

técnicas, estrategias, destrezas, instrumentos y medios como la pizarra, marcador, videos y el uso de recursos tecnológicos. (Paz, 2018)

Los recursos didácticos sirven de gran ayuda en la labor docente donde se diversifica y se hace menos tradicional el proceso educativo como: líneas de tiempo, mapas conceptuales, organizadores gráficos, cuadros comparativos, resúmenes, reflexiones crítica, ensayos, esquema y destrezas.

Los recursos didácticos son importantes porque: A través de estos recursos podemos innovar y mejorar el servicio educativo que brindamos a nuestros estudiantes. Es un apoyo para el estudiante ya que se aproxima al contexto de lo que el docente desea enseñar, brindándole una idea exacta de los fenómenos aprendidos. Además, favorecen el aprendizaje con motivación, estimulan la comprensión, como en la percepción, y elaboración de conocimientos, Impulsan al estudiante para sus actividades sean emotivas, su participación sea activa y enriquezcan su léxico. (www.pedagogia.es, 2018)

Los recursos informáticos como la TV, la radio, medios escritos, películas, ordenadores constituyen parte del contexto extraescolar de la mayor parte de los estudiantes, con estos medios se logran que la información sea eficaz y que formen parte del conocimiento personal con el que llegan al salón de clases.

Sobre los materiales tradicionales se fundamenta en el concepto de Arroyo (2019) quien los define como mediadores en el proceso de enseñanza. Un material de enseñanza idóneo y óptimo para el aprendizaje es si favorece aprender el contenido conceptual, optimiza el adquirir destrezas y técnicas, ayuda en la mejora del individuo en competencia actitudinal y en lo que concierne a valores.

Los medios tangibles, como libros, medios impresos, películas y televisión, blogger. La novedad que presenta la reproducción multimedia es que combina audio, video y objetos interactivos a nuestros documentos para las cuales requiere de una PC, celular, Tablet y tener conexión a Internet.

Los docentes, desde su posición, pretenden crear eventos creativos para resolver los problemas de su práctica pedagógica, a fin de garantizar la atención de los estudiantes. Desde la perspectiva de Ríos & Muñoz (2014), los recursos didácticos tradicionales se convierten en herramientas de apoyo, asistencia, estrategias, formas, acciones didácticas para esta enseñanza, que determinan aspectos motivacionales en los procesos de atención en el manejo eficaz de la investigación.

Respecto a los materiales audiovisuales Preti, Fevrier, & Alarcón (2015) los definen como redes sociales adjuntas a imágenes, como la fotografía y el sonido. La percepción se realiza mediante la vista y el oído simultáneos. Los enlaces a las imágenes y los sonidos son tales que todos coinciden, se complementan, se amplían o viceversa. Estos recursos, que pueden usarse como recursos de enseñanza, son información completa. Por lo tanto, la planificación educativa se considera una excepción al proceso educativo.

Audiovisual materiales importante para todos los círculos de aprendizaje, desde los más bajos hasta los más altos, incluyendo la educación informal que comienza en casa, luego el jardín de infantes, la primaria, la escuela secundaria, la universidad y la universidad. Como resultado, los MAVs son reconocidos y aceptados como un medio esencial para aumentar la eficacia del objetivo de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación (Ashikuzzaman, 2013).

Los recursos técnicos deben aplicarse cuando el contexto del proceso educativo lo refleja. La cobertura de un recurso técnico puede afectar el interés del alumno por un período, debido a la novedad que representa en la unidad educativa. Pero eso no significa que haya una innovación automática en el proceso de enseñanza; Tampoco está a favor del aprendizaje mismo; Se refina solo con una buena selección de contenido, con contenido importante y acceso reflexivo, la familiaridad también puede ser importante en el interés de comprender a los estudiantes.

Los Recursos audiovisuales como el proyector, diapositivas, fotografías, ilustraciones, organizadores gráficos en general, deben aplicarse cuando el contexto del proceso educativo lo refleja.

La cobertura de un recurso técnico puede afectar el interés de un estudiante por un período, debido a la innovación que representa en la unidad educativa. Pero eso según Brigidi, (2016) no significa que haya una innovación automática en el proceso de enseñanza; tampoco está a favor

del autoaprendizaje; esto solo se refina con una buena selección de contenido, con contenido importante y acceso reflexivo, que también puede ser importante para los estudiantes interesados en comprender la introducción.

El uso de medios audiovisuales permite a los maestros entregar contenido de una manera convincente y atractiva para los estudiantes. La metodología utilizada según Bermejo (2015) se activa a través de la diversión y la práctica. Permita la preparación del material transportado para ahorrar tiempo. Permitir que se usen sin límite de tiempo. Permite la interacción activa y directa con grandes grupos de colegas y estudiantes. Permitir el aprendizaje autónomo e interactivo con el profesor o los alumnos.

Los Recursos informáticos como programas o software educativos, correos electrónicos, internet de acuerdo con Cacheiro, Sánchez, & González (2016) ayudan a los maestros en el proceso de enseñanza, son piezas educativas. Debe tenerse en cuenta que es más fácil de hacer, además de la doctrina y la práctica es, en el proceso de aprender a hacerlo más accesible, ellos serán salvados: ya que tiene la facultad de los recursos de estas cosas, por el maestro al discípulo, para presentarle al acercarse al conocimiento de los estudiantes y, de hecho. Entonces la población humana debe considerar la incorporación otros recursos tecnológicos que puedan tener múltiples aplicaciones en el proceso de enseñanza.

De acuerdo con Blanco & Cuenca (2016) la informática es una herramienta que permite potenciar los aprendizajes de los estudiantes (p. 105). En ese aspecto la dinámica los procesos de introducción de la enseñanza se ven aceptado por problema de carácter tecnológico

El uso de recursos didácticos son herramientas muy importantes utilizadas por los maestros para ampliar el aprendizaje de sus estudiantes. Desde el enfoque pedagógico, es una forma de accionar o la capacidad de las decisiones sobre el tipo de habilidades que van a ser utilizadas a lo largo del desarrollo de dicho proceso, un cambio de actitud, de táctica, medios educativos, beneficios que facilitan la captación de las enseñanzas propuestas a los estudiantes y los saberes con un nivel alto de eficacia; incitan a la función de los sentidos y las enseñanzas

La variable: Desempeño Docente consideran al desarrollo del maestro el proceso y cumplimiento de sus ocupaciones. Se realiza en distintos niveles como: contexto socio – cultural, ambiente del salón de clases, entorno institucional.

La evaluación muestra ciertas funciones y características que deben tomarse en cuenta en el momento de su aplicación. Para Cerda (2011) estas capacidades solo tienen forma a través del desempeño ya que de esta forma no se las puede evaluar directamente sino a través de la actuación. El autor define al desempeño como una parte de la administración de empresas, y criterios para escoger al personal.

Según Suknaisith (2014) para desarrollar el desempeño, la calidad del maestro de la evaluación educativa a través de estrategias de autocontrol 10 miembros de los administradores y maestros participantes, conversaciones informales de grupos focales, así como la calidad de los datos recibidos. La investigación se realizó en cinco pasos para mejorar el autocontrol.

De modo que la práctica del docente, son normas en la que un profesor debe desarrollar para la respectiva ejecución de su labor. Chiavenato (1987) en 1911 Taylor manifestaba que desempeño laboral es un motivo de la producción y constituye un punto importante en la organización científica del trabajo.

El desempeño docente consiste en una buena administración de documentos del currículo, en el que se debe considerar el accionar del maestro para comprender, conceptualizar y proceder de manera adecuada en su destreza educativa, incluso que se evidencia su profesionalismo y entrega en las labores encomendadas y sobretodo la responsabilidad en el aula. (Cawwm Carranza, 2005, p, 171)

Según la UNESCO no existen las "calificaciones académicas mínimas requeridas para un maestro que tiene un nivel de educación de capacitación docente (o desempeño previo al ejercicio durante) para aprenderlo, de acuerdo con las leyes, políticas nacionales o un diamante a su alrededor, puesto que no existe un acuerdo internacional sobre el significado de" maestro calificado. (Mateos, 2017, pág. 87)

Para Guzmán & Ruiz (2015) manifiestan que las ventajas principales del desempeño laboral son: mejora el desempeño a través de los ajustes en el proceso, reglas y normas de compensación, elecciones de localidad, capacitación y avance, carreras profesionales avanzadas, desafíos externos.

Las Funciones del docente, según las Normas de la educación (2009) señalan que los docentes maniobran por medio de las funcionalidades de saberes: Transmitir las metas y objetivos del estudiantado, motivación, hacer que el estudiantado aumente su atención, cooperar con los estudiantes a través de la retroalimentación, suministrar circunstancias que originen la ejecución y determinen el seguimiento del proceso enseñanza – aprendizaje

Los escritores anteriormente dichos manifiestan que el maestro incita a generalizar en cómo se ha estado asimilando los conocimientos. Para lograr esta meta propuesta es necesario dialogar y comunicar al estudiante que se espera de él. Esto quiere decir que el desempeño del maestro no solo tiene que ver con el compromiso y responsabilidad de cumplir ciertas pautas en la educación, asistencia a la institución, normas pedagógicas, sino que se trata de formar personas con criterio y mentalidad propia, que tengan visión, sean independiente, entre otros.

En las Dimensiones del desempeño del maestro como la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se analizan a partir de los fundamentos teóricos de Gallardo (2018) que hace énfasis a la planificación de actividades didácticas en relación los contenidos de aprendizajes y el dominio sobre el área. En efecto el docente diseña un plan para lograr coherencia entre los cursos de enseñanza de los estudiantes en el desarrollo educativo, el uso de los recursos y medios que dispone y decisiones curriculares que serán programadas en un estudio persistente.

El Mineduc (2012) en la guía del Marco del buen desempeño alcanza esta planificación del trabajo didáctico por medio de la elaboración de planificaciones como son malla curricular, planificaciones anuales, por destrezas con criterio de desempeño y sesión de aprendizaje orientado y enfocado a la educación intercultural e inclusiva. Mientras que Flores (2010), la preparación para la enseñanza está conformado de: Disciplina positivas, Capacidades en pedagogía imprescindibles en el desarrollo de los saberes de tal forma compromete a los alumnos con el aprendizaje en diferentes entornos.

La enseñanza para el aprendizaje del estudiantado, El Mineduc (2012) en la guía del Criterio del Buen desempeño docente señala que la enseñanza para el aprendizaje del estudiantado constituye: Mediación pedagógica del profesor en la mejora del ambiente para el aprendizaje, manejo de temas, desarrollo de habilidades, motivación, evaluación, e incluso la utilización de los medios didácticos, el uso de instrumentos que son de gran ayuda para el logro y desafío en el proceso del aprendizaje y ciertos tipos de enseñanza que hay que optimizar (p. 19)

Este criterio examina el proceso de enseñanza, desde el papel de la práctica pedagógica, en la que el estudiante debe tener en cuenta y lo que se le enseñará, por lo que se prevalecen los conocimientos e intereses previos de estos estudiantes para lograr sus objetivos. Desde esta perspectiva Martínez (2014) considera que el maestro, para que el objetivo del plan de estudios se logre y ejecute de la mejor manera, debe considerar estrategias y metodologías de trabajo para lograr un aprendizaje significativo para sus estudiantes.

Es importante que, en este criterio, el maestro tenga los conocimientos y habilidades necesarias de la disciplina que enseña y cómo adaptar este proceso de enseñanza

Para Flores (2010) desafía y pone en juego aspectos involucrados en el proceso de enseñanza. Por lo tanto, recalca que es necesario que todo docente sea persistente, observe de forma periódica y frecuente en la formación educativa con la finalidad de que expresen sus opiniones, juicios, con aciertos y errores en sus experiencias, decirle lo que debe mejorar y adaptar dicha retroalimentación a la necesidad de cada estudiante.

El primordial objetivo de los Estándares de desarrollo del maestro de acuerdo con Guzmán & Ruiz (2017) se apoya en promover dentro del salón de clases una enseñanza donde todos los alumnos ecuatorianos logren los perfiles de egreso o aprendizajes señalados por el currículo nacional para el Bachillerato y la Educación General Básica (EGB). A si mismo, los Estándares de Desarrollo Profesional Docente dispone los tipos, características y desempeños en forma general que deben realizar los maestros para obtener un aprendizaje de calidad que solo se logra captando los contenidos más importantes y reteniendo en la memoria dichos conocimientos a largo plazo.

El desempeño de la profesionalidad y la identidad del maestro. El MINEDUC (2012) en la guía del Criterio del Buen Desempeño establece que debemos mejorar la actividad profesional de los maestros y directivos.

El Ministerio de Educación de Perú (2013) señala que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del maestro abarca procesos y las experiencias que describen el progreso y como el maestro constantemente se ha capacitado para poder cumplir a cabalidad sus labores. Refiere acerca de la práctica en pedagogía, la de sus compañeros, trabajo en grupo e intervención en diferentes actividades para el desarrollo profesional.

Incluye compromisos como la voluntad, la motivación y no olvidar los tres factores como son: factor cognitivo, afectivo-social y ambiental, administración de datos acerca de la implementación de temática o habilidades en la educación a nivel nacional.

Desde esta perspectiva, Daza (2017) debe tener en cuenta, durante el uso y en el desarrollo de experiencia, y el proceso institucional y la enseñanza continua que es individual y, de manera general, la identidad y la responsabilidad deben ser enfatizadas.

De tal modo Biesta (2015) complementa que, aunque el debate conceptual sobre la naturaleza y la naturaleza de la profesionalidad es importante, es igualmente importante entender la motivación de la agencia docente y los factores que contribuyen a su promoción y mejora (p. 640).

La responsabilidad del docente implica conciencia en lo necesario y fundamental que es el aprendizaje, de este modo la participación, entrega y el empeño en los proyectos educativos de la institución y las políticas de la educación.

Es importante mencionar que los maestros elaboran su plan de estudios y crea relaciones con los estudiantes, ofreciéndoles una integración de lo que saben, ampliando así un estilo de enseñanza personal. El conocimiento del maestro sobre sí mismo y sus alumnos influirá en gran medida en el estilo que establece para su práctica profesional.

El trabajo investigativo se justifica a partir de la revaloración del estudio de la gestión de medios didácticos y desempeño docente de la Unidad Educativa “Salinas”.

A continuación, detallamos los aspectos:

Los docentes deben poner énfasis en el gestionar los medios didácticos, los cuales, junto con el desarrollo docente, proporcionaría que la tarea del maestro sea de calidad, calidez, sobretodo obtener resultados satisfactorios. Además, crea y organiza para que este conjunto de información almacenada sea para toda la comunidad educativa, docentes y otros investigadores que tengan interés en el estudio de estas variables.

Facilita la recolección de información y a elaborar instrumentos, los cuales fueron revisados y validados por expertos y son confiables. La ruta de diseño de investigación fue de forma ordenada, otros investigadores podrán utilizar este instrumento y diseño como apoyo en esta metodología. El principal producto implica practicas porque describe y correlaciona las variables Gestión de recursos didácticos y desempeño docente según la percepción del docente de la Unidad Educativa “Salinas”.

II. MÉTODO

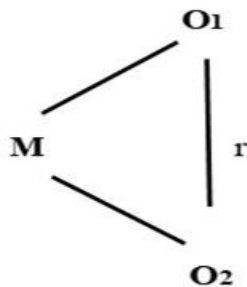
2.1 Tipo y diseño de estudio

Aplicamos el método de medición de variables, por lo tanto, es de tipo cuantitativo. Siendo de tipo Básica ya que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, se revisa las variables, indagando sus bases teóricas, ejecutando el análisis estadístico para establecer si existe relación entre las dos variables.

La investigación es transversal porque se desarrollará en un instante preciso y lugar predeterminado debido a que busca la relación de las variables identificadas con sus respectivas dimensiones, deduciendo si dichas variables dependen individualmente una de cada una, ya sea esta de manera favorable o no favorable lo que va a proporcionar como resultado un coeficiente de correlación.

Este estudio determinará si la gestión de los recursos didácticos está relacionada con el desempeño docente de la Unidad Educativa “Salinas”.

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra probabilísticas de docentes.

O1: Medición de Gestión de Recursos Materiales.

O2: Medición del Desempeño Docente.

r: Coeficiente de correlación.

2.2 Operacionalización de las variables

Gestión de Recursos Didácticos.

La gestión de Recursos Didácticos refiere a la formación, instrucción, capacitación, o enseñanza, esto quiere decir que son herramientas importantes en el desarrollo y ámbito de la educación. El buen manejo de estos recursos hace que un docente puede enseñar determinados temas a sus estudiantes. En otros términos, estos recursos didácticos sirven de soporte al docente a cumplir a cabalidad su trabajo en lo que refiere a su proceso educativo. (Cuesta, 2017).

Sus dimensiones son: Material tradicional, material audiovisual, material tecnológico.

Desempeño Docente

Con respecto al desempeño docente es el cumplimiento de sus labores y se determina por elementos ligados al maestro, estudiante y al medio. También se practica en distintas áreas como: el entorno institucional, el salón de clases y el maestro mediante una acción pensativa. (Montenegro, 2003)

Sus dimensiones son:

- Preparación para el aprendizaje del estudiantado.
- Enseñanza para el aprendizaje del estudiantado.
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Gestión de recursos didácticos

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Gestión de recursos didácticos	La gestión de Recursos Didácticos hace referencia a la formación, instrucción, capacitación, o enseñanza, por lo que son materiales o herramientas importantes en un proceso educativo. El buen manejo de estos recursos hace que un docente puede enseñar determinados temas a sus estudiantes. Esto quiere decir que los recursos didácticos ayudan al docente a cumplir a cabalidad con su función educativa (Cuesta, 2017).	Los recursos didácticos promueven el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo uso de materiales tradicionales, audiovisuales y tecnológicos formando con estudiantes y compromiso y proactividad.	D1: Material tradicional D2: Material Audiovisual D3: Material tecnológico	I1 Pizarras I2 Carteles I3 Material escrito I1 Proyector multimedia I2 Computadoras I3 Videos I1 Pizarras digitales I2 Internet	Escala De Likert Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
Variable 2 Desempeño docente	Se entiende por desempeño docente como el cumplimiento de sus funciones y se halla determinado por elementos asociados al docente, estudiante y al entorno. También se ejerce en distintos niveles como: el entorno institucional, el ambiente del salón de clases y el docente mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2003)	Es el conjunto de acciones que realiza el docente en la institución educativa de acuerdo a su formación ética y convicción personal junto a sus capacidades con la finalidad de prepararse para el aprendizaje, facilitando la enseñanza a los estudiantes desarrollando la profesionalidad y la identidad docente con responsabilidad educativa.	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes D3: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	I1 Programación curricular I2 Orientación I3 Estrategias didácticas I1 Teorías constructivistas I2 Material didáctico para la enseñanza aprendizaje I3 uso de materiales por estudiantes I1 Estrategias de enseñanza aprendizaje I2 Honestidad, justicia y responsabilidad I3 Dificultades de enseñanza	Escala De Likert Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1

Fuente: Viviana Tómalá Vera

2.3. Población, muestra y muestreo

Este estudio consiste en especificar quienes y que características serán los sujetos objetivos de estudio. La población está conformada por 44 docentes (29 mujeres y 15 varones), con nombramientos definitivos, nombramientos provisionales, contratados y cuyas edades están entre 25 a 60 años de edad, durante el periodo lectivo 2018, en las tres jornadas de la Unidad Educativa Salinas; tal como se puntualiza en la respectiva tabla.

Tabla 2

Personal docente que labora en la Unidad Educativa

U. E “SALINAS”	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%
MATUTINA	6	16	22	50
VESPERTINA	3	9	12	27
NOCTURNA	6	4	10	23
TOTAL	15	29	44	100

Fuente: Registro de archivos de la Unidad Educativa “Salinas”

La población a investigar está conformada por 44 docentes de los cuales la sección matutina participa con el 50% (22 docentes), la sección vespertina con el 27% (12 docentes), la sección nocturna con el 23% (10 docentes) haciendo un total de 15 hombres y 29 mujeres que suman un total de 44 docentes.

Según los investigadores Hernández, Fernández, & Baptista (2014), precisa que la muestra es un sub grupo de todo un universo o población; es decir es una fracción de la población. (p. 173).

Se consideró conveniente efectuar un estudio de tipo Censal al considerar que la población es reducida. Por lo que se optó trabajar con el total de la población de 44 profesores de la Unidad Educativa “Salinas”. No se utilizó el muestreo debido a que la población es pequeña.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica de instrumento es muy importante de un trabajo investigativo ya que esto nos permiten recolectar información con el propósito de comprobar o descartar la hipótesis formulada en la investigación.

Según Hernández (2014), la encuesta es conseguir información acerca de noción, lenguaje y maneras de expresar, historias y relaciones de los participantes (p. 374).

Tabla 3

Técnicas de recolección de datos

VARIABLES	TÉCNICAS	INSTRUMENT
Variable 1: Gestión de Recursos Didácticos	Encuesta	Cuestionario
Variable 2: Desempeño Docente	Observación	Ficha de cotejo

Apreciación:

En la presente tabla se utilizó como técnica la encuesta en la primera variable para poder obtener información de las personas encuestadas, en donde su opinión es importante para el investigador. Y en la segunda variable fue la de observación ya que este método permite recolectar datos válidos y confiables.

Como instrumento a utilizar es el cuestionario y la ficha de cotejo, dirigido a los docentes y orientado a conseguir respuestas sobre el problema en disertación.

Los instrumentos son materiales que utiliza un investigador por el cual él recoge la información de los sujetos seleccionados como muestra de dicha investigación. Para Hernández (2017). Un cuestionario radica en un conjunto de interrogantes respecto de una o más variables a medir.

Para la primera variable aplicamos el Cuestionario 01 y para la segunda variable se aplica el Cuestionario 02 mediante una ficha de observación

El siguiente instrumento comprende dos cuestionarios de un total de 18 preguntas el primer cuestionario y el segundo cuestionario también 18 interrogantes, cada cuestionario con respuesta en escala de Likert. La valoración de cada pregunta es: Nunca = 1; Casi nunca = 2; A veces = 3; Casi siempre = 4; Siempre = 5.

El primer instrumento mide la Gestión de recursos didácticos en las dimensiones: Material tradicional (6 ítems), material audiovisual (6 ítems), material tecnológico (6 ítems), y el segundo cuestionario es una ficha de cotejo tiene por finalidad medir la variable Desempeño Docente en sus tres dimensiones: Primera dimensión (6 ítems), Segunda dimensión (6 ítems), tercera dimensión (6 ítems), Estos instrumentos que se utilizaron se describieron a través de una ficha técnica cada uno.

Donde se procederá a su tabulación a través de datos numéricos que serán representados tanto la primera variable como la segunda variable en gráficos estadísticos.

El proceso por el cual se realizó la validez fue mediante el criterio de expertos el mismo que fue validado por el Psic. Julio Caiche, Ing. Mercedes Villarroel, y Lic. Katherine Salazar.

Donde se consideraron los siguientes criterios de evaluación, si:

1. ¿Esta expresada en conductas observables?
2. ¿La redacción de preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas?
3. ¿Es adecuado el avance de las ciencias pedagógicas?
4. ¿Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas?
5. ¿Está fundamentado en teorías científicas?
6. ¿La calidad y cantidad de ítems es apta para aplicar a la muestra?
7. ¿Hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?
8. ¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?
9. ¿Considera usted que las opciones empleadas son útiles para la investigación?
10. ¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución Educativa?

Obteniendo como factor, de los datos tabulados de la prueba piloto que previa autorización de la MSc. Glenda Malavé Alfonzo, rectora de la Unidad Educativa Salinas se recepto a 44 maestros el día 3 de agosto del 2018.

La confiabilidad se determina mediante cálculos, evalúa y mide el instrumento utilizado, o bien, si se administraron varias herramientas de investigación. De tal manera, es común que dicho instrumento contenga varias escalas para distintas variables, entonces la fiabilidad se establece para cada escala y para el total de escalas (si se pueden sumar, si son aditivas). Según (Hernández, et al. 2010, p.300).

Tabla 4
Confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos

Gestión Recursos didácticos		Desempeño docente	
Alfa de Cronbach	N: elementos	Alfa de Cronbach	N: elementos
0.811	18	0.860	18

Elaborado por: Viviana Tomalá Vera

En la presente investigación se calculó la confiabilidad aplicando una prueba piloto a 10 maestros en otra unidad educativa empleando el coeficiente. El nivel de confiabilidad del cuestionario Gestión de recursos didácticos fue de 0,811, y el cuestionario de desempeño docente fue de 0,860.

2.5. Métodos de análisis de datos

Como se trata de valores que representan cantidad se hizo una base con datos. Para el proceso de los datos se registró en una hoja electrónica de Excel y se utilizó el programa SPSS, la presentación sistemática de los datos obtenidos, se la realizó por medio de tabulaciones y gráficos estadísticos.

Mediante la estadística descriptiva se compararon los valores obtenidos. Los datos se presentan en tablas de frecuencias y porcentajes, cada uno con su respectivo grafico e interpretación.

A través de la estadística inferencial se ha interpretado el análisis y proceso de correlación, por lo que se ha empleado estadísticos como: la R de Pearson, que determinó el grado de correlación entre la variable 1 y la variable 2 con sus dimensiones, el coeficiente de determinación R², la t de student, para comprobar la hipótesis.

Tabla 5

Valoración de Correlación de Pearson

Valores en escala	Interpretación
± 1	Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja

Análisis:

En la tabla5 podemos apreciar los niveles de correlación de Pearson, que permitirá comprobar la relación de ambas variables.

Se respetará a cada partícipe de este proceso, cerciorando el buen manejo personal de datos que ellos obtuvieron, dejando en claro que el manejo de dicha información solo se realizó para fines académicos.

Se le aclaró a cada docente sobre la finalidad del proyecto para que puedan declarar su aprobación.

III. RESULTADOS

Descripción de resultados

Objetivo general: Determinar si la Gestión de recursos didácticos se relaciona con el desempeño docente en la Unidad Educativa Salinas, Provincia de Santa Elena, 2018.

Tabla 6

Nivel de relación entre las variables estilo de Gestión de Recursos Didácticos y Desempeño Docente

		Desempeño Docente						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión de Recursos didácticos	Bajo	18	41	2	5	0	0	20	45
	Medio	0	0	20	45	2	5	22	50
	Alto	0	0	0	0	2	5	2	5
Total		18	41	22	50	4	10	44	100

Fuente: Base de datos de encuestas a docentes de la UE.

Elaborado por: Viviana Tomalá Vera

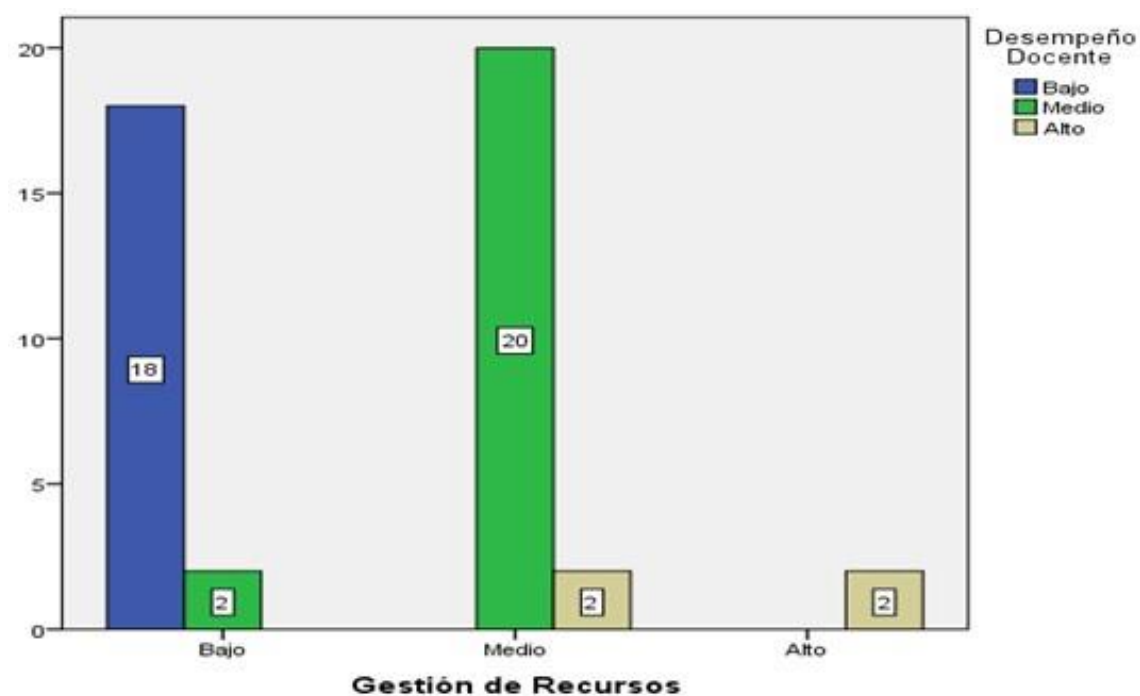


Figura 1 Relación entre la gestión de recursos didácticos y el desempeño docente

Análisis:

La tabla 6 y en la figura 1, se aprecia que existe un 50% de docentes coinciden en evaluar como medio la Gestión de recursos didácticos, hacen gestión para la utilización de los recursos didácticos, siendo esto una falencia a tener en consideración por parte de los directivos de la institución educativa, mientras que el 45% de ellos opinan bajo nivel en la gestión de los medios didácticos. Por otro lado, 50% evalúa en medio nivel el desempeño docente.

Objetivo específico1:

Establecer la relación que existe entre la Gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Tabla 7

Nivel de relación entre gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión de Recursos Didácticos	Bajo	20	45	0	0	0	0	20	45
	Medio	4	9	17	39	1	2	22	50
	Alto	0	0	0	0	2	5	2	5
Total		24	55	17	39	3	7	44	100

Fuente: Base de datos de encuestas a los docentes de la UE.

Elaborado por: Viviana Tomalá Vera

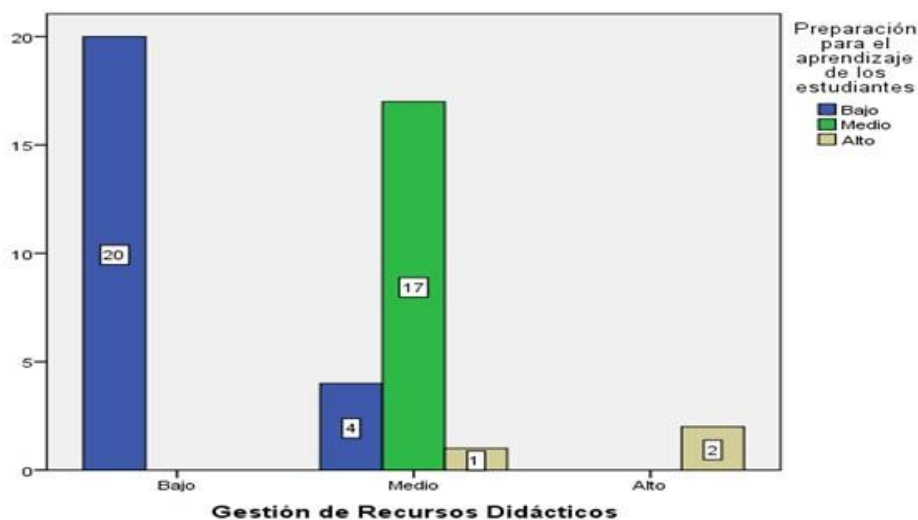


Figura 2 Nivel de relación entre la gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Análisis:

En la tabla 7 y la figura 2, se describe que el 55% (24) de los docentes, coinciden en evaluar como bajo nivel de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018. Por otro lado, en este mismo periodo, el 50% (39) de los docentes calificaron medio alto de la Gestión de Recursos Didácticos

Objetivo específico 2:

Precisar la relación que existe entre la Gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Tabla 8

Relación entre la Gestión de Recursos Didácticos y la enseñanza para el aprendizaje.

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Gestión de Recursos didácticos	Bajo	12	27	8	18	0	0	20	45
	Medio	0	0	19	43	3	7	22	50
	Alto	0	0	0	0	2	5	2	5
Total		12	27	27	61	5	12	44	100

Fuente: Base de datos de los encuestados a docentes de la UE.

Elaborado por: Viviana Tomalá Vera

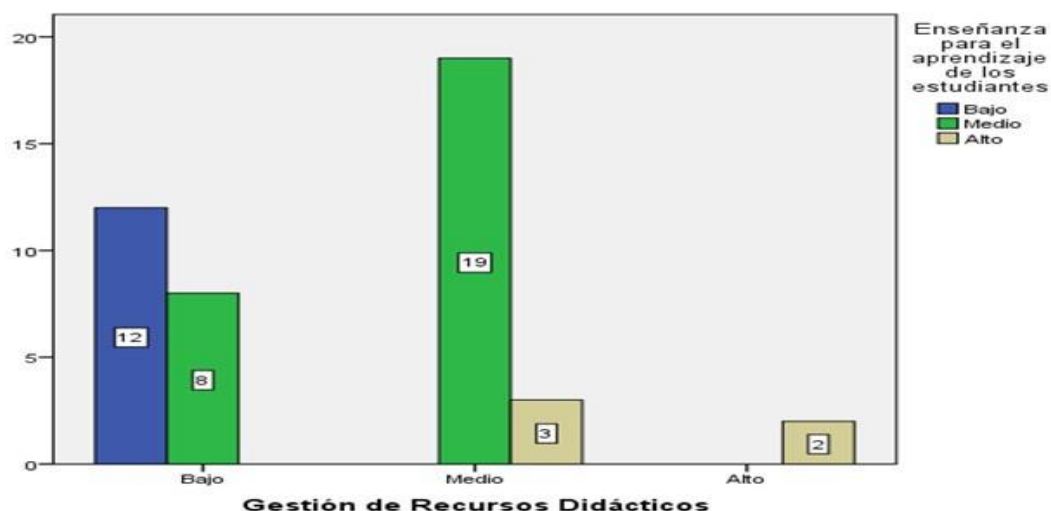


Figura 3 Nivel de relación entre la Gestión de Recursos Didácticos y la enseñanza para el aprendizaje

Análisis:

En la tabla 8 y la figura 3, se describe que 61% (27) de los docentes coinciden en evaluar como medio alto el nivel de la dimensión la enseñanza para el aprendizaje de la Unidad Educativa “Salinas”, Por otro lado, 50% (22) de los docentes calificaron como medio alto el nivel de la variable Gestión de recursos didácticos.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la Gestión de Recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018

Tabla 9

Relación entre la gestión de Recursos Didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Gestión de Recursos didácticos	Bajo	11	25	9	20	0	0	20	45
	Medio	0	0	21	48	1	2	22	50
	Alto	0	0	0	0	2	5	2	5
Total		11	25	30	68	3	7	44	100

Fuente: Base de datos de encuestas a los docentes UE.

Elaborado por: Viviana Tomalá Vera

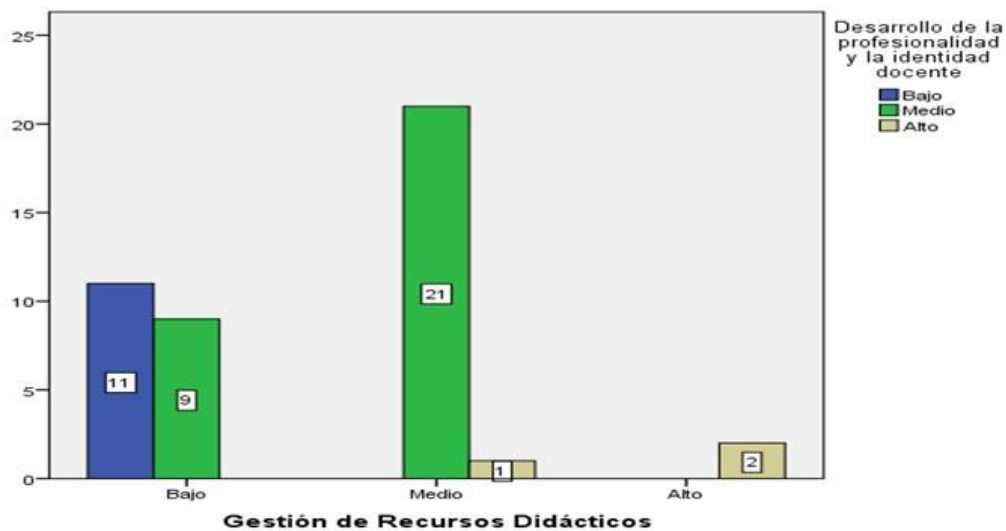


Figura 4 Nivel de relación entre la Gestión de Recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Análisis:

En la tabla9 y la figura4, se describe que el 68% (30) de los docentes de la unidad coinciden en evaluar el nivel medio de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docentes. Por otro lado, en este mismo periodo, el 50% (22) docentes calificaron como medio bajo la gestión de recursos didácticos.

CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis alterna; H_1 : La Gestión de recursos didácticos se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Hipótesis Nula; H_0 : La Gestión de recursos didácticos no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Correlación general

Tabla 10

Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

		Gestión recursos didácticos	de	Desempeño docente
Gestión de recursos didácticos	Correlación de Pearson		1	,643**
	Sig. (bilateral)			.000
	N		44	44
Desempeño docente	Correlación de Pearson		,643**	1
	Sig. (bilateral)		.000	
	N		44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis:

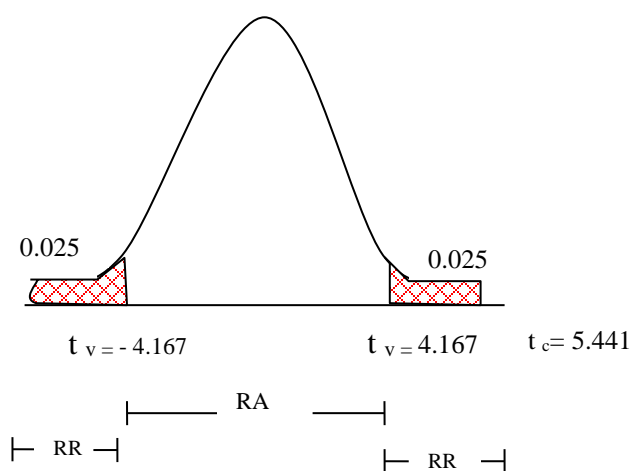
En la tabla 10 se muestran los resultados de la correlación entre la gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa Salinas – Santa Elena, 2018. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,643** es alta, directa y significativa al nivel 0,01 ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.01$). Comprueba entonces que hay una relación directa entre las dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis H_1 .

Estadístico de prueba: t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
- Valor de t de student calculado: $t_{0.643} (44-2) = t_{0.643, 6,481} = 4,167$
- Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.643\sqrt{44-2}}{\sqrt{1-0.643^2}} = \mathbf{5.441}$$



Decisión:

El valor de t_c es igual a 5.441 y la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Conclusión:

Existe relación significativa entre la gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Correlación y prueba de hipótesis específicas

H1: Relación entre gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Prueba de hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

H01: No existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Tabla 11

Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

		Gestión de recursos didácticos	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Gestión de recursos didácticos	Correlación de Pearson	1	,542**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,542**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis:

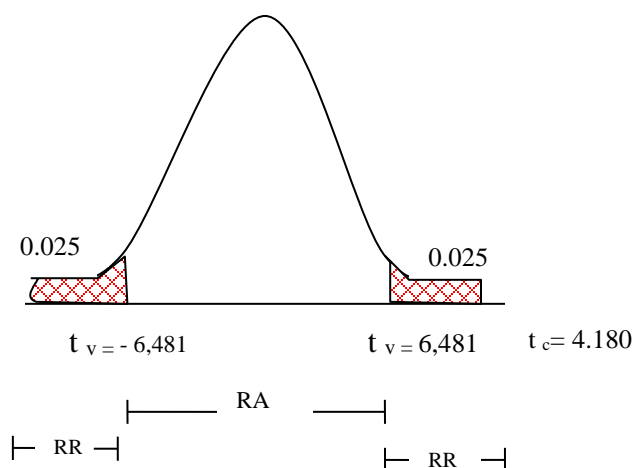
En la tabla9 muestra los resultados de la correlación entre la gestión de recursos didácticos y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,542** es moderada directa y significativa al nivel 0,01 (Sig. = 0,000 < 0.01). Se verifica entonces una relación directa entre las dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis H1.

Estadístico de prueba: t de student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.542} (44-2) = t_{0.542, 6,481} = 3.513$
- Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.542 \sqrt{44-2}}{\sqrt{1-0.542^2}} = 4.180$$



Decisión:

El valor de t. calculado es igual a 4.180 y la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se acepta H_0 y se acepta H_1 .

Conclusión:

Existe relación significativa entre recursos didácticos con la preparación para el aprendizaje de los docentes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Relación entre recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

H2: Existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

H02: No existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Tabla 12

Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

		Gestión de recursos didácticos	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Gestión de recursos didácticos	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	44	44
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	44	44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis:

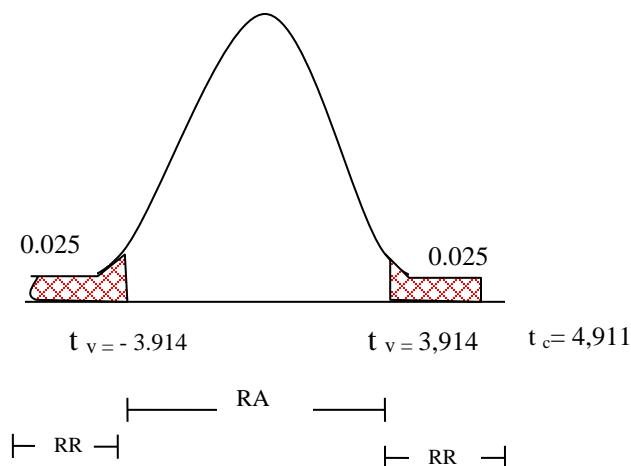
En la tabla10 los resultados muestran la correlación entre la gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,604** es alta, directa y significativa al nivel 0,01 (Sig. = 0,000 < 0.01). Se verifica entonces una relación directa entre las dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis H1.

Estadístico de prueba: t de student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.604}(44-2) = t_{0.604, 6.481} = 3,914$
- Valor de t de student calculado:

$$t_0 = \frac{0.604\sqrt{44-2}}{\sqrt{1-0.604^2}} = 4,911$$



Decisión

El valor de t_c obtenido es igual a 4,911 y la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se acepta H_0 y se acepta H_2 .

Conclusión

Existe relación significativa entre recursos didácticos con la enseñanza para el aprendizaje de los docentes en la Unidad educativa “Salinas”- Santa Elena, 2018.

Tabla 13

Correlación entre las variables de gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

		Gestión de recursos didácticos	de	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Gestión de recursos didácticos	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N		1 44	,603** .000 44
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,603** .000 44		1 44

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis:

En la tabla 11 se presentan los resultados de la correlación entre la gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. El coeficiente de correlación alcanza un valor de 0,603** es alta, directa y significativa al nivel 0,01 (Sig. = 0,000 < 0.01). Se verifica entonces una relación directa entre las dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la hipótesis H1.

Relación entre gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente

H3: Existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

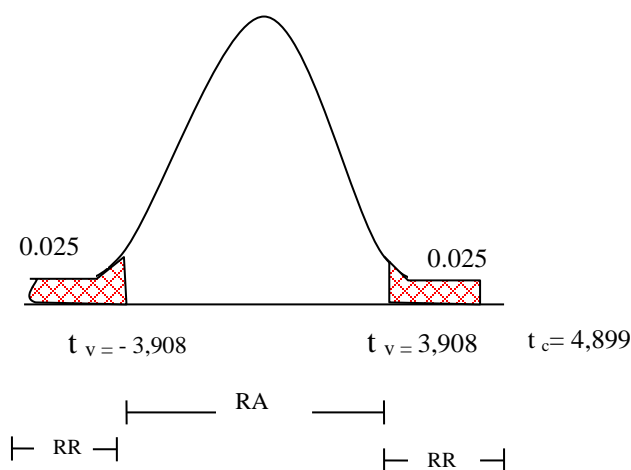
H03: No existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.

Estadístico de prueba: t de Student.

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$
- Valor de t de student tabulado: $t_{0.603} (44-2) = t_{0.603, 6,481} = 3.908$
- Valor de t de student calculado:

$$t_c = \frac{0.603 \sqrt{44-2}}{\sqrt{1-0.603^2}} = 4,899$$



Decisión

El valor de t calculado es igual a 4,899 y la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo, por lo tanto, se acepta H_0 y se acepta H_3 .

Conclusión

Existe relación significativa entre recursos didácticos con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes en la Unidad Educativa “Salinas”- Santa Elena, 2018.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de este trabajo de campo realizado, fue establecer si existe relación o no entre la primera variable y la segunda variable.

Según el objetivo general, determina si la gestión de medios didácticos se relaciona con el desempeño docente en la Unidad Educativa Salinas, 2018. Los resultados descriptivos muestran que la variable número 1 se ubicó en un nivel medio con el 50%, confirmado con los docentes encuestados. Hecho que indica que solo en algunos casos los docentes utilizan los materiales didácticos, lo cual concuerda con un estudio realizado por Pérez (2013) en su trabajo en su trabajo La comunicación como vía de aprendizaje en el desarrollo de competencias, donde concluyo que solo en algunos casos los docentes utilizan los materiales didácticos para impartir sus clases.

En referencia al objetivo específico1, Establecer la relación que existe entre la gestión de recursos didácticos con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Salinas, 2018. Cuyas puntuaciones obtenidas en la dimensión 1, es medio con un 55% indicando que los docentes utilizan este tipo de materiales como son libros, revistas, para reforzar la materia que imparten a los estudiantes, esto va de la mano con la investigación realizada por Ochoa (2011), en el trabajo de tesis sobre la gestión educativa relacionada al aprendizaje y desarrollo, en la unidad educativa.

Con respecto al objetivo2, Precisar la relación entre la Gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 2018, Donde las puntuaciones logradas en la dimensión 2 se evalúan en nivel medio 61% de aceptación, lo cual se corrobora con Ochoa en su trabajo de tesis sobre La gestión educativa relacionada al aprendizaje y desarrollo docente, en la unidad educativa.

En concordancia con el objetivo 3, Determinar la relación que existe entre la Gestión de Recursos Didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa Salinas, 2018. Los docentes encuestados coinciden en evaluar en el nivel medio con 68% la dimensión 3, frente al 50% del nivel medio del desarrollo del docente, lo que corrobora con Torralbo (2017), donde la eficiencia con técnicas de enseñanza utilizada por los maestros mejora la calidad de la educación.

V. CONCLUSIONES

Primero: Determinar la relación existente entre gestión de medios didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas”, lo que se comprobó con el estadístico de t de student. La r de Pearson fue de 0,643** (Sig.= 0.000 < 0,01), que indica una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,01. En base al análisis de la correlación entre la gestión de recursos didácticos con el desempeño docente, Con respecto a los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis, se llegó a determinar a través de la prueba t de student, en la que el $t_c = 5,441$ es mayor al t tabulado = 4,167, y la probabilidad asociada a $P < 0,05$, el valor se ubicó en la región de rechazo, concluyendo que existe una relación significativa entre recursos didácticos con el desempeño de los docentes en la Institución Educativa

Segundo: Establecer la relación entre la Gestión de Recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Salinas, 2018. En función de las dimensiones, se estableció que existe la relación significativa entre la gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, lo que se comprobó con la t de student. La r de Pearson fue de 0,542** (Sig.= 0.000 < 0,01), lo que indica que la correlación es alta, directa y significativa al nivel 0,01). Respecto al análisis de la relación entre gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, indicando que tiene una correlación moderada, directa. En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de student en la que el t calculado = 4.911, es mayor que el t tabulado = 3.513 y la probabilidad asociada a $P < 0,05$, el valor se ubicó en la región de rechazo, concluyendo que existe una relación significativa entre gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad educativa Salinas, Santa Elena, 2018.

Tercero: Precisar la relación entre la Gestión de Recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa Salinas, 2018. En función de la dimensión, se precisó que existe la relación significativa entre gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, lo que se comprobó con la t de student. La r de Pearson fue de 0,604** (Sig.= 0.000 < 0,01), lo que indica que la correlación es alta, directa

y significativa al nivel 0,01). En cuanto al análisis de la relación entre recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. En cuanto a los resultados en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de student en la que el t calculado = 7.60, es mayor que el t tabulado = 3.914 y la probabilidad asociada a $P < 0,05$, el valor se ubicó en la región de rechazo, concluyendo que existe una relación significativa entre recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad educativa Salinas, Santa Elena, 2018.

Cuarto: Determinar la relación que existe entre la Gestión de Recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa Salinas, 2018. En función de las dimensiones, se determinó la relación existente de gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018, lo que se comprobó con la t de student. La r de Pearson fue de 0,603** (Sig.= 0.000 < 0,01), lo que indica que la correlación es alta, directa y significativa al nivel 0,01). Basados en la relación entre gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente, se obtuvo un coeficiente de correlación r de Pearson de 0.665%, indicando que tiene una correlación alta, directa. En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de student en la que el t calculado = 4.899, es mayor que el t tabulado = 3.908 y la probabilidad asociada a $P < 0,05$, el valor se ubicó en la región de rechazo, concluyendo que existe una relación significativa entre gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente en la Unidad educativa Salinas, Santa Elena, 2018.

VI. RECOMENDACIONES

1. La Unidad Educativa Salinas, mediante los directivos deben potencializar la gestión de los recursos didácticos con capacitaciones y actualizaciones de estrategias a los docentes de la con el fin de que los docentes tengan un adecuado desempeño docente mediante la aplicación de que los conocimientos sean compartidos en sus clases con material didáctico, de esta manera hacer más participativas sus actividades escolares.
2. La Unidad Educativa Salinas, a través de los directivos es recomendable la aplicación de material concreto en todos los cursos y niveles de educación con el afán de mejorar la actitud en los alumnos, de esta manera, proporcionara a los maestros los recursos necesarios a fin de que puedan impartir sus clases, con los materiales solicitados.
3. La Unidad Educativa Salinas, mediante los directivos, se considera importante establecer la filosofía corporativa, así los docentes y personal administrativo se sentirán más identificados con la institución al conocer cuáles son los valores y principios que rigen a la institución.
4. La Unidad Educativa Salinas, mediante los directivos, que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del profesor va de la mano con el uso de materiales y recursos didácticos, de tal manera que las acciones y actividades escolares mejoren la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Arce, L. Y. (2016). Liderazgo transformacional y la gestión administrativa según los docentes de una institución superior privada en Lima, 2016. Lima: UCV.
- Arroyo, R. (2019). Materiales didácticos tradicionales y digitales. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria*(2), 1-5.
- Asamblea Nacional . (25 de Junio de 2013). Ley Orgánica de Comunicación . *Tercer Suplemento* . Quito .
- Asamblea Nacional Constituyente. (20 de Octubre de 2008). Constitución Política de la República Del Ecuador. *Constitución*. Quito, Ecuador: Asamblea Nacional Constituyente.
- Asamblea Nacional Constituyente. (31 de Marzo de 2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Registro Oficial Organo del Gobierno del Ecuador*. Quito, Ecuador: Editora Nacional.
- Ashikuzzaman. (16 de Noviembre de 2013). *Definition of Audio Visual Materials*. Obtenido de [www.lisbdnet.com](http://www.lisbdnet.com/definition-of-audio-visual-materials/): <http://www.lisbdnet.com/definition-of-audio-visual-materials/>
- Baena, G. A. (2009). *GABL Internacional Marketin*. Barranquilla, Colombia : GABL Internacional Marketin. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de https://books.google.com.ec/books?id=4JWxFGLWuu4C&dq=que+es+la+muestra+en+investigacion&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Bass, B. &. (1990). *"Developing Transformational Leadership:1990 and Beyond*. . En Journal of European Industrial Training.
- Becking, D., Betermieux, S., & Bomsdorf, B. (2013). How to Match Mobile Learning Resources with Learners Current Needs: The Didactic Profiling. *University of Hagen* , 29-37.
- Bermejo, L. (2015). *Gerontología Educativa (eBook online): Cómo diseñar proyectos educativos con personas mayores (Colección gerontología social)*. Buenos Aires : Ed. Médica Panamericana.
- Biesta, G. (2015). The role of beliefs in teacher agency. *Teachers and Teaching*, 624-639.
- Blanco, V., & Cuenca, J. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorad*, 103-114.

- Brigidi, S. (2016). *Cultura, salud, cine y televisión: Recursos audiovisuales en Ciencias de la Salud y Sociales*. Tarragona: Publicacions Universitat Rovira I Virgili.
- Caccuri, V. (2013). *Educación con Tics*. Buenos Aires, Argentina : USERSHOP.
- Cacheiro, M., Sánchez, C., & González, J. (2016). *Recursos tecnológicos en contextos educativos*. Madrid : UNED.
- Centro Regional Gualeguaychú . (2016). Los docentes ante los desafíos de la sociedad de la información. *Argentina*, Universidad de Concepción del Uruguay.
- Cerda, R. (2011). En R. Cerda, *Las competencias educativas de los docentes* (págs. 28-32). Madrid: Olivos.
- Chimbo, A. (2015). *Impacto de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Loja : Universidad Nacional de Loja .
- Content Studio Grupo RPP. (2 de Marzo de 2018). *Grupo RPP*. Obtenido de <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/viajes-en-familia-destinos-dentro-y-fuera-del-peru-noticia-1108122>
- Cuesta, L. (2017). *Recursos didácticos tecnológicos en el desarrollo auditivo del idioma extranjero*. Quito: Universidad Central Del Ecuador.
- Daza, F. (2017). Marco de buen desempeño docente: Herramienta de mejoramiento continuo en una institución educativa de Valledupa. *Revista Assensus*, 71-82.
- definicion.de. (24 de Julio de 2018). Obtenido de <https://definicion.de/gestion/>
- educacion.gob.ec. (24 de Julio de 2018). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente/>
- En D. Ruppert, (2009). *Normas de la educación* (págs. 31-35). Amnsterdam: Olivos.
- En C. Werther, (2012). *La evaluación del desempeño* (págs. 14-16). Cali: Las Colimas.
- El Telégrafo. (19 de Septiembre de 2016). Ecuador llama en la ONU a poner fin a la crisis en la movilidad humana. *Ecuador llama en la ONU a poner fin a la crisis en la movilidad humana*, pág. 1. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/ecuador-llama-en-la-onu-a-poner-fin-a-la-crisis-en-la-movilidad-humana>
- Eurydice. (2015). *Autonomía y responsabilidades del profesorado en Europa*. Bruselas, España: Secretaría General Técnica.

- Flores, A. (2010). *La educación moderna*. Cali: Las colimas.
- Gallardo, K. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Ciudad de México : Digital del Tecnológico de Monterrey.
- García, L., Romero, A., & Salazar. (2017). *Gigantes de la Educación: Lo que no dicen los rankings*. Barcelona: Grupo Planeta.
- Gutiérrez, Ariel; UNID. (2016). *Antología de motivación escolar*. Ciudad de México, Distrito Federal México, México: UNID.
- Guzmán, J., & Ruiz, M. (2015). *Evaluación del desempeño docente: Expediente de Evidencias de Enseñanza*. Madrid : osé Aurelio Guzmán Martínez.
- Guzmán, J., & Ruiz, M. (2017). *Evaluación del Desempeño Docente: 1000 preguntas*. Madrid : José Aurelio Guzmán Martínez.
- Hernández, F. y. (2014). En F. y. Hernández.
- INEVAL. (2018). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos. *Resultados educativos 2017-2018*. Quito, Ecuador : nstituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Isidro Freire, D. E. (2016). *El liderazgo transformacional: una aproximación conceptual*. Guayaquil: UEES.
- ISO 9001 2015. (22 de Enero de 2016). *Nuevas Normas ISO* . Obtenido de Nuevas Normas ISO : <http://www.nueva-iso-9001-2015.com/2016/01/iso-9001-2015-diferencia-proceso-procedimiento/>
- La comunicación como vía de aprendizaje en el desarrollo de competencias. (2013). En L. Perez, *La comunicación como vía de aprendizaje en el desarrollo de competencias* (pág. 53). Santiago de Chile.
- Marroquin. (2012).
- Martínez, M. (2014). *Formación inicial de maestros para la enseñanza de las ciencias. Diseño, implementación y evaluación de una propuesta de enseñanza*. Madrid : Universidad Almería.
- Mateos, A. (2017). *Mejores Maestros, Mejores Educadores: Innovación y Propuestas en Educación*. Madrid: Aljibe.
- Ministerio de Educación . (2013). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima, Perú : Ministerio de Educación .
- Mintel, Mineduc, Senescyt. (2018). *Ecuador Intercultural* . Quito : Intel, Mineduc, Senescyt.

- Murillo, J., & Román, M. (2011). School infrastructure and resources do matter: analysis of the incidence of school resources on the performance of Latin American students. *Received*, 29-50.
- Murillo, J., Román, M., & Atrio, S. (2016). Los Recursos Didácticos de Matemáticas en las Aulas de Educación Primaria en América Latina: Disponibilidad e Incidencia en el Aprendizaje de los Estudiantes. *aaape eppa*, XXIV(67), 2-22.
- Näslund, E. (16 de Octubre de 2016). *blogs.iadb.org*. Obtenido de *blogs.iadb.org*: <https://blogs.iadb.org/educacion/es/tikichuelahundred/>
- OECD Publishing. (2014). *Estudios territoriales de la OCDE. Morelos, México*. Estado de Morelos : OECD Publishing.
- Onkovich, A. (2013). Media Didactics in Higher Education: Oriented Media Education. *Springer*, 282-287.
- Paz, G. (03 de Julio de 2018). *La importancia de los materiales educativos multimedia en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Obtenido de *scolartic.com*: https://www.scolartic.com/pt/blog/-/blogs/la-importancia-de-los-materiales-educativos-multimedia-en-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje;jsessionid=C762B0EEAD8038A2E840B07C1EDBB05B.scolarcluster2?p_auth=Y87ibX3a
- Preti, L., Fevrier, S., & Alarcón, A. (2015). *Produccion de materiales educativos: impresos, radiofonicos y audiovisuales*. Costa Rica: Serie Publicaciones .
- Ríos, A., & Muñoz, V. (2014). Experiencias de innovación docente universitaria. En A. García, & V. Muño, *De los métodos didácticos tradicionales a los métodos europeos: experiencias de la asignatura piloto de Catalogación Descriptiva: EN Experiencias de Innovación Docente Universitaria* (pág. 21). Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Suknaisith, A. (2014). Development of Teacher Performance in Educational Measurements and Evaluation through Self-monitoring Strategies. *ELSEVIER*, 1683-1688.
- Torralbo, A. (18 de Abril de 2017). *eldiariodelaeducacion.com/*. Obtenido de *eldiariodelaeducacion.com/*: <https://eldiariodelaeducacion.com/blog/2017/04/18/en-finlandia-se-nos-anima-a-utilizar-el-aprendizaje-basado-en-proyectos/>

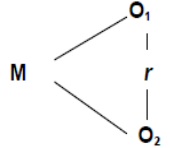
- Unesco. (Noviembre de 2010). Datos Mundiales de Educación. *Datos Mundiales de Educación*. Lima, Perú: Unesco. Recuperado el 2016 de Agosto de 2016, de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Peru.pdf>
- UNESCO . (2010). *World Data on EducationDonnées mondiales de l'éducationDatos Mundiales de Educación*. París : UNESCO .
- UNESCO. (2014). Educación y desarrollo Post-2015. *Apuntes*(14), 8-18.
- Velasteguí, L. (2014). ¿Qué factores explican el desempeño educativo entre el Ecuador y los países de la Comunidad Andina? *foroeconomiaecuador*, 1-35.
- www.pedagogia.es*. (24 de Julio de 2018). Obtenido de <https://www.pedagogia.es/recursos-didacticos/>

ANEXOS

ANEXO N° 01:

Título: Gestión de Recursos didácticos y Desempeño Docente de la Unidad Educativa Salinas – Santa Elena – 2018

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
Problema general: ¿De qué manera se relaciona la Gestión de recursos didácticos con el desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018?	Objetivo general: Determinar si la Gestión de recursos didácticos se relaciona con el Desempeño Docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.	Hipótesis general: H ₁ . La Gestión de recursos didácticos se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018. H ₀ . La Gestión de recursos didácticos no se relaciona significativamente con el desempeño docente en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.	MÉTODO: Cuantitativo TIPO DE ESTUDIO: Correlacional DISEÑO: Descriptivo correlacional Esquema:  Donde: M: Muestra O ₁ : Recursos didácticos O ₂ : desempeño docente r: Relación entre las variables. TÉCNICA: Observación INSTRUMENTO: Encuesta	Población 44 docentes Muestra: 44 docentes Muestreo No probabilístico
Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018?? ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión de Recursos Didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018?? ¿Cuál es la relación que existe entre Gestión de Recursos Didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018??	Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre la Gestión de recursos didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. Precisar la relación que existe entre la Gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018. Determinar la relación que existe entre la Gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.	Hipótesis específicas: H ₁ : ¿Existe relación significativa entre Gestión de Recursos Didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018? H ₀₁ No existe relación significativa entre Gestión de Recursos Didácticos y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018? H ₂ : Existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018. H ₀₂ No existe relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018. H ₃ : Existe una relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018 H ₀₃ : No Existe una relación significativa entre Gestión de recursos didácticos y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Institución Educativa “Salinas” – Santa Elena 2018.		

AUTORA: Ing. Viviana Vanessa Tomalá Vera.

ASESORA: Mg. Carmen Mariela Pulache Herrera.

ANEXO N° 02:

Título: Gestión de Recursos didácticos y Desempeño Docente de la Unidad Educativa Salinas – Santa Elena - 2018

1 MATRIZ DE COMPONENTES DEL TITULO

Variable 1	Enlace	Variable 2	Población (opcional)	Entidad	Espacio	Tiempo
Recursos didácticos	Y	Desempeño Docente	Docentes	Unidad Educativa Salinas	Santa Elena, Ecuador	2018

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Gestión de Recursos Didácticos	La gestión de Recursos Didácticos hace referencia a la formación, instrucción, capacitación o enseñanza, por lo que son materiales o herramientas importantes en un proceso educativo. El buen manejo de estos recursos hace que un docente pueda enseñar determinados temas a sus estudiantes. Esto quiere decir que los recursos didácticos ayudan al docente a cumplir a cabalidad con su función educativa (Cuesta, 2017)	Los recursos didácticos promueven el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo uso de materiales tradicionales, audiovisuales y tecnológicos formando estudiantes con compromiso y proactividad.	Material tradicional	1.1. Pizarra 1.2. Carteles 1.3. Material escrito	Escala De Likert Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Material audiovisual	2.1 Proyector multimedia 2.2. Computadoras 2.3. Videos	
			Material tecnológico	3.1 Pizarras digitales 3.2 Internet	
Variable 2: Desempeño Docente	Se entiende por desempeño docente según Valdez como el cumplimiento de sus funciones y se halla determinado por elementos asociados al docente, estudiante y al entorno. También se ejerce en distintos niveles como: el entorno institucional, el ambiente del salón de clases y el docente mediante una acción reflexiva. (Montenegro, 2003).	Es el conjunto de acciones que realiza el docente en la institución educativa de acuerdo a su formación ética y convicción personal junto a sus capacidades con la finalidad de prepararse para el aprendizaje, facilitando la enseñanza a los estudiantes desarrollando la profesionalidad y la identidad docente con responsabilidad educativa.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.1 Programación curricular 1.2 Orientación 1.3 Estrategias didácticas	Escala De Likert Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	2.1 Teorías constructivistas 2.2 Material didáctico para la Enseñanza aprendizaje. 2.3 Uso de materiales por estudiantes	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	3.1. Estrategias de enseñanza aprendizaje 3.2 Honestidad, justicia y responsabilidad 3.3 Dificultades de enseñanza	

AUTORA: Ing. Viviana Vanessa Tomalá Vera.

ASESORA: Mg. Carmen Mariela Pulache Herrera.

ANEXO N° 03:

Título: Gestión de Recursos didácticos y Desempeño Docente de la Unidad Educativa Salinas – Santa Elena - 2018

Matriz de Ítems

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1: Recursos Didácticos	Material tradicional	1.1 Pizarra	1. El uso de la pizarra fomenta un ambiente de aprendizaje critico en sus estudiantes 2. ¿Con que frecuencia utiliza la pizarra en sus clases? 3. El profesor hace uso de carteles para el proceso enseñanza – aprendizaje. 4. Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas. 5. ¿Utiliza materiales escritos como apoyo a su labor docente? 6. ¿Planifica usted sus clases antes de impartir a sus estudiantes
		1.2 Carteles	
		1.3 Material escrito	
	Material audiovisual	2.1 Proyector multimedia 2.2. Computadoras 2.3. Videos	1 ¿Con que frecuencia hace uso usted del proyector multimedia? 2 Crees que es importante el uso del proyector multimedia en el aula de clases. 3 ¿Los recursos tecnológicos que dispone la institución están a su alcance? 4 Crees que utilizando el recurso tecnológico lograras un excelente aprovechamiento escolar 5 ¿El grado de comprensión de los estudiantes por falta de recursos audiovisuales es pésima? 6 Considera indispensable que los docentes conozcan y apliquen las TICs como recurso que ayuda a la comunicación y gestión docente para optimizar el proceso de aprendizaje.
	Material tecnológico	3.1 Pizarras digitales	1. Hacen uso de pizarras digitales para el proceso enseñanza - aprendizaje 2. ¿Ha utilizado las pizarras digitales en sus clases? 3. Considera usted que los recursos tecnológicos permiten una mayor interacción con el conocimiento motivando el proceso de aprendizaje. 4. ¿En sus clases tiene la oportunidad de utilizar el internet como recurso didáctico? 5. He incorporado y utilizado con normalidad las herramientas digitales e Internet en las tareas propuestas. 6. Implementa la tecnología dentro del aula como herramienta didáctica.
		3.2. Internet	
		3.3. Dificultades de enseñanza	

Variable 2: Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.1. Programación curricular Necesidades e intereses	<p>1. Los docentes elaboran la programación curricular de manera ordenada junto con sus colegas de área.</p> <p>2. Los docentes tienen en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes con respecto a la elaboración en sus sesiones.</p> <p>3. Demuestran conocimientos actualizados</p> <p>4. Orientan a sus estudiantes de manera adecuada los temas tratados en clases.</p> <p>5. Los docentes seleccionan estrategias didácticas acorde a la realidad y necesidades del estudiante.</p> <p>6. Seleccionan actividades acordes a la realidad y necesidad del estudiante.</p>
		1.2. Orientación	
		1.3. Estrategias didácticas	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	2.1. Teorías constructivistas	<p>1. Los docentes aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.</p> <p>2. Trabajan con enfoque de solucionar problemas en todas las sesiones de aprendizaje.</p> <p>3. Hacen uso del material didáctico para el proceso enseñanza – aprendizaje</p> <p>4. Evalúan constantemente los aprendizajes de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos de evaluación.</p> <p>5. Propician el uso del material educativo en los estudiantes.</p> <p>6. Los docentes refuerzan las dificultades con módulos de aprendizaje.</p>
		2.2. Material didáctico para la enseñanza – aprendizaje	
		2.3. Uso de materiales por estudiantes	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	3.1. Estrategias de enseñanza – aprendizaje	<p>1. Los docentes están constantemente capacitándose para mejorar las estrategias enseñanza – aprendizaje.</p> <p>2. Aplican sus conocimientos adquiridos en las aulas de clase para mejorar el rendimiento escolar.</p> <p>3. Los docentes ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.</p> <p>4. Muestran disposición para su trabajo de forma inmediata</p> <p>5. Respetan la heterogeneidad de los estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.</p> <p>6. Comparten sus dificultades en el proceso enseñanza – aprendizaje con sus colegas de área para así mejorar sus prácticas pedagógicas.</p>
		3.2. Honestidad, justicia y responsabilidad	
		3.3. Dificultades de enseñanza	

AUTORA: Ing. Viviana Vanessa Tomalá Vera.

ASESORA: Mg. Carmen Mariela Pulache Herrera.

ANEXO N° 04:**Instrumentos Cuestionario N° 1****GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS 2018**

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad determinar si la Gestión de Recursos Didácticos se relaciona con el Desempeño Docente de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= Nunca (1) CN = Casi nunca (2) AV = veces (3) CS = Casi siempre (4) S= siempre (5)

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
MATERIAL TRADICIONAL						
1	El uso de la pizarra fomenta un ambiente de aprendizaje critico en sus estudiantes					
2	Con que frecuencia utiliza la pizarra en sus clases.					
3	El profesor hace uso de carteles para el proceso enseñanza – aprendizaje					
4	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas					
5	Utiliza materiales escritos como apoyo a su labor docente					
6	Planifica usted sus clases antes de impartir a sus estudiantes					
MATERIAL AUDIOVISUAL						
7	¿Con que frecuencia hace uso usted del proyector multimedia?					
8	Crees que es importante el uso del proyector multimedia en el aula de clases.					
9	Los recursos tecnológicos que dispone la institución están a su alcance					
10	Crees que utilizando el recurso tecnológico lograras un excelente aprovechamiento escolar					
11	El grado de comprensión de los estudiantes por falta de recursos audiovisuales es pésima					
12	Considera indispensable que los docentes conozcan y apliquen las TICs como recurso que ayuda a la comunicación y gestión docente para optimizar el proceso de aprendizaje					
MATERIAL TECNOLÓGICO						
13	Hacen uso de pizarras digitales para el proceso enseñanza – aprendizaje					
14	¿Ha utilizado las pizarras digitales en sus clases?					
15	Considera usted que los recursos tecnológicos permiten una mayor interacción con el conocimiento motivando el proceso de aprendizaje.					
16	¿En sus clases tiene la oportunidad de utilizar el internet como recurso didáctico?					
17	He incorporado y utilizado con normalidad las herramientas digitales e Internet en las tareas propuestas.					
18	Implementa la tecnología dentro del aula como herramienta didáctica.					

Elaborado por el investigador

ANEXO N° 05:

Ficha Técnica del cuestionario sobre Gestión de recursos didácticos

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
1. Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Gestión de Recursos Didácticos
2. Dimensiones que evalúa	Materiales Tradicionales Materiales Audiovisuales Materiales Tecnológicos
3. Total de indicadores	18
4. Tipo de puntuación	1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE
5. Valoración de la prueba	Numérica
6. Tipo de administración	Directa, grupo y de apoyo
7. Tiempo de administración	20 minutos
8. Constructo que avalúa	Gestión de Recursos Didácticos
9. Área de aplicación	Administración de la educación
10. Soporte	Esferos, Formatos A4, lápiz
11. Fecha de elaboración	Mayo del 2018
12. Autor	TOMALA VERA, Viviana Vanessa
13. Validez	Juicio de expertos
14. Confiabilidad	0,811 método de Alpha de Cronbach

ANEXO N° 06

Confiabilidad de la variable Gestión de recursos didácticos

Varianza de la Población ΣSi^2 : 6,92

K: El número de ítems

18

ΣSi^2 : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems

6,92

S_T^2 : La Varianza de la suma de los Ítems

29,54

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$18 \quad [\quad 1 \quad - \quad 0,23 \quad]$$

17

$$1,06 \quad [\quad 0,7 \quad 7 \quad]$$

$\alpha =$ 0,811

ANEXO N° 07

Matriz de validación de instrumentos

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

OBJETIVO: Conocer la validación del cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. SALAZAR QUINATO, Katherine Johana

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Diseño y evaluación de Modelos Educativos

VALORACIÓN:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
---------	--------------	---------	------------	-------

MSc. SALAZAR QUINATO, Katherine Johana

Vicerrectora U.E. Salinas

Firma de la experta

C.I. N° 1718499385

Registro Senescyt N° 1045-13-86037315


VICERECTORA



ANEXO N° 08:

Ficha técnica de instrumentos

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del Investigador: Tomalá Vera Viviana Vanessa

Institución donde realizó la investigación: Unidad Educativa “Salinas”

Título de la Investigación: Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Especialidad académica: Maestría en administración de la Educación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
Objetividad	¿Esta expresada en conductas observables?																				80
Claridad	¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas?																				90
Actualidad	¿Es adecuado el avance de las ciencias pedagógicas?																				95
Organización	¿Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas?																				90
Consistencia	¿Está fundamentado en teorías científicas?																				90
Suficiencia	¿La calidad y cantidad de ítems es apta para aplicar a la muestra?																				90
Coherencia	¿Hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?																				90
Metodología	¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?																				95
Pertinencia	¿Considera usted que las opciones empleadas son útiles para la investigación?																				90
Intencionalidad	¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución Educativa?																				90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: A) Regular

b) Buena

c) Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90/100

Lugar y Fecha: Salinas 25 de Julio del 2018

MSc. SALAZAR QUINATO, Katherine Johana

Vicerrectora U.E. Salinas

Firma de la experta

C.I. N° 1718499385

Registro Senescyt N° 1045-13-86037315

Sc. Katherine Salazar
VICERECTORA



ANEXO N° 09:

Matriz de validación de instrumentos

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

OBJETIVO: Conocer la validación del cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. CAICHE MEJILLÓN, Julio Fernando

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Diseño y Evaluación de modelos educativos.

VALORACIÓN:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------


MSc. CAICHE MEJILLÓN, Julio Fernando

Psicólogo Unidad Educativa Eugenio Espejo

Firma del experto

C.I. N° 0916728710


Julio P. Caiche M.
PSICOLOGO EDUCATIVO
ORIENTADOR VOCACIONAL

Registro Senescyt N° 1006-03-337678

ANEXO N° 10:

Ficha técnica de instrumentos

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del Investigador: Tomalá Vera Viviana Vanessa

Institución donde realizó la investigación: Unidad Educativa “Salinas”

Título de la Investigación: Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Especialidad académica: Maestría en administración de la Educación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
Objetividad	¿Esta expresada en conductas observables?																				85
Claridad	¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas?																				85
Actualidad	¿Es adecuado el avance de las ciencias pedagógicas?																				90
Organización	¿Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas?																				95
Consistencia	¿Está fundamentado en teorías científicas?																				90
Suficiencia	¿La calidad y cantidad de ítems es apta para aplicar a la muestra?																				95
Coherencia	¿Hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?																				95
Metodología	¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?																				90
Pertinencia	¿Considera usted que las opciones empleadas son útiles para la investigación?																				95
Intencionalidad	¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución Educativa?																				90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: A) Regular

b) Buena

c) Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91/100

Lugar y Fecha: Salinas 25 de Julio del 2018

MSC. CAICHE MEJILLÓN, Julio Fernando

Psicólogo Unidad Educativa Eugenio Espejo

Firma del experto

C.I. N° 0916728710

Registro Senescyt N° 1006-03-337678

Julio P. Caiche M.
PSICÓLOGO EDUCATIVO
ORIENTADOR VOCACIONAL

ANEXO N° 11:

Matriz de validación de instrumentos

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

OBJETIVO: Conocer la validación del cuestionario de Gestión de Recursos Didácticos.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. VILLARROEL SÁNCHEZ, Mercedes de Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Seguridad, Higiene, industria y salud ocupacional.

VALORACIÓN:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
---------	--------------	---------	------------	-------

MSc. VILLARROEL SÁNCHEZ, Mercedes de Jesús

Docente de Universidad Estatal Península de Santa Elena “UPSE”

Firma de la experta



C.I. N° 0602906497

Registro Senescyt N° 1006-14-86047425
Msc. Mercedes Villarroel S.
DOCENTE

ANEXO N° 12:

Ficha Técnica de instrumentos

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del Investigador: Tomalá Vera Viviana Vanessa

Institución donde realizó la investigación: Unidad Educativa “Salinas”

Título de la Investigación: Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018.

Especialidad académica: Maestría en administración de la Educación

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
Objetividad	¿Esta expresada en conductas observables?																				90
Claridad	¿La redacción de las preguntas y la instrucción del instrumento son adecuadas?																				90
Actualidad	¿Es adecuado el avance de las ciencias pedagógicas?																				90
Organización	¿Existe secuencia lógica y ordenada en las preguntas?																				95
Consistencia	¿Está fundamentado en teorías científicas?																				90
Suficiencia	¿La calidad y cantidad de ítems es apta para aplicar a la muestra?																				95
Coherencia	¿Hay coherencia entre preguntas, en cuanto a la forma y estructura?																				95
Metodología	¿El instrumento elaborado responde al objetivo de la investigación?																				95
Pertinencia	¿Considera usted que las opciones empleadas son útiles para la investigación?																				95
Intencionalidad	¿Existe intencionalidad expresada en conductas observables en la Institución Educativa?																				95

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: A) Regular

b) Buena

c) Muy Buena

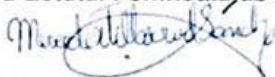
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93/100

Lugar y Fecha: Salinas 25 de Julio del 2018

MSc. VILLARROEL SÁNCHEZ, Mercedes de Jesús

Docente de Universidad Estatal Península de Santa Elena “UPSE”

Firma de la experta



C.I. N° 0602906497

Registro Senescyt N° 1006-14-8605725

Mercedes de Jesús Villarroel S.
DOCENTE

62

ANEXO N° 13:

Instrumento N° 2

ANEXO N° 2: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad mediante una lista de cotejo: Determinar si la Gestión de Recursos Didácticos se relaciona con el Desempeño Docente de la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena, 2018

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: N= Nunca (1) CS = Casi siempre (2) AV = veces (3) CS = Casi siempre (4) S= siempre (5)

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
1	Elabora el programa curricular con enfoque intercultural e inclusivo					
2	Elabora las unidades didácticas con enfoque intercultural e inclusivo					
3	Demuestran conocimientos actualizados					
4	Orientan a sus estudiantes de manera adecuada los temas tratados en clases.					
5	Domino los contenidos disciplinares y utilizo material didáctico					
6	Seleccionan actividades acordes a la realidad y necesidad del estudiante					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
7	Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque inclusivo en un clima favorable					
8	Utiliza recursos didácticos pertinente y relevantes en la enseñanza					
9	Hacen uso del material didáctico para el proceso enseñanza – aprendizaje					
10	Evalúan constantemente los aprendizajes de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos de evaluación.					
11	Propician el uso del material educativo en los estudiantes.					
12	Los docentes refuerzan las dificultades con módulos de aprendizaje					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
13	Los docentes están constantemente capacitándose para mejorar las estrategias enseñanza – aprendizaje.					
14	Participan de las prácticas de formación profesional docente					
15	Los docentes ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
16	Muestran disposición para su trabajo de forma inmediata					
17	Respetan la heterogeneidad de los estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
18	Comparten sus dificultades en el proceso enseñanza – aprendizaje con sus colegas de área para así mejorar sus prácticas pedagógicas					

Elaborado por el investigador

ANEXO N° 14

Ficha Técnica del cuestionario sobre Desempeño Docente

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
1. Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Desempeño Docente
2. Dimensiones que evalúa	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
3. Total de indicadores	18
4. Tipo de puntuación	1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE
6. Valoración de la prueba	Numérica
7. Tipo de administración	Directa, grupo y de apoyo
8. Tiempo de administración	20 minutos
9. Constructo que avalúa	Desempeño docente
10. Área de aplicación	Administración de la educación
11. Soporte	Esferos, Formatos A4, lápiz
12. Fecha de elaboración	Mayo del 2018
13. Autor	TOMALA VERA, Viviana Vanessa
14. Validez	Juicio de expertos
15. Confiabilidad	0,860 método de Alpha de Cronbach

ANEXO N° 15

Confiabilidad de la variable Desempeño Docente

Varianza de la Población

ΣSi^2 :

6,51

K: El número de ítems

ΣSi^2 : Sumatoria de las Varianzas de los Ítems

S_T^2 : La Varianza de la suma de los Ítems

Coeficiente de Alfa de

α : Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

18 [1 - 0,19]

17 ◆

1,06 [0,81]

$\alpha =$

0,860

18

6,51

34,72

ANEXO N° 16:

Bases de Datos de la variable gestión de recursos didácticos

		Variable: GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS																					
		MATERIAL TRADICIONAL						D1	MATERIAL AUDIOVISUAL						D2	MATERIAL TECNOLÓGICO						D3	V1
ITEMS		1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18		
MUESTRA	1	4	5	3	3	3	3	21	3	5	3	5	3	5	24	1	2	5	3	3	3	17	62
	2	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	17	1	2	3	3	3	2	14	50
	3	4	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	3	4	21	2	2	4	3	3	3	17	57
	4	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	2	15	51
	5	5	5	3	4	3	3	23	2	4	2	4	3	4	19	2	2	4	3	2	3	16	58
	6	3	5	3	4	3	3	21	3	5	3	5	3	5	24	3	2	5	3	3	3	19	64
	7	4	4	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	2	1	3	3	2	3	14	52
	8	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	4	3	4	21	1	2	4	2	3	2	14	53
	9	4	3	3	3	4	4	21	3	4	3	4	3	4	21	3	3	4	3	3	3	19	61
	10	3	5	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	1	2	3	3	3	2	14	52
	11	5	4	3	3	3	3	21	3	5	3	5	3	5	24	3	3	5	3	3	3	20	65
	12	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	3	2	15	52
	13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	1	1	3	3	3	3	14	50
	14	4	5	3	3	3	3	21	3	5	3	5	3	5	24	2	2	5	2	2	2	15	60
	15	3	5	3	4	3	5	23	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	3	3	16	57
	16	4	4	3	3	3	3	20	3	4	3	4	3	4	21	3	3	4	3	3	3	19	60
	17	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18	1	1	3	3	3	3	14	51
	18	5	3	3	4	4	5	24	3	4	3	4	3	4	21	3	2	4	3	3	3	18	63
	19	3	5	4	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	16	55
	20	4	3	3	3	3	4	20	2	4	3	4	3	4	20	2	2	4	3	3	3	17	57
	21	3	5	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	2	2	3	3	2	2	14	52
	22	4	4	5	3	3	3	22	3	4	3	4	3	4	21	1	2	4	3	3	3	16	59
	23	3	3	3	3	4	4	20	3	5	3	5	3	5	24	3	3	5	3	3	3	20	64
	24	5	3	5	3	3	3	22	3	4	2	4	3	4	20	2	2	4	3	3	2	16	58
	25	3	5	5	3	4	4	24	3	4	2	4	3	4	20	3	3	4	3	3	3	19	63
	26	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18	1	2	3	3	3	2	14	51
	27	4	3	3	3	3	3	19	3	4	3	4	3	4	21	1	1	4	3	2	2	13	53
	28	3	5	3	3	3	3	20	3	4	3	4	3	4	21	2	3	4	3	3	3	18	59
	29	4	4	3	3	4	3	21	3	5	3	5	3	5	24	1	1	5	3	3	3	16	61
	30	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	17	54
	31	3	3	3	3	4	3	19	3	5	3	5	3	5	24	1	1	5	3	3	3	16	59
	32	4	5	5	3	3	4	24	3	4	3	4	3	4	21	3	3	4	3	3	3	19	64
	33	3	5	3	3	3	4	21	3	4	3	4	3	4	21	1	2	4	3	3	3	16	58
	34	4	4	3	3	4	4	22	3	5	2	5	3	5	23	3	3	5	3	3	3	20	65
	35	3	3	3	3	3	4	19	3	5	2	5	3	5	23	3	3	5	3	3	3	20	62
	36	5	3	4	3	5	3	23	3	4	3	4	3	4	21	3	3	4	3	3	3	19	63
	37	3	4	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	1	2	3	3	3	3	15	53
	38	4	5	3	3	3	4	22	3	5	3	5	3	5	24	1	2	5	3	3	3	17	63
	39	3	4	3	3	3	3	19	2	4	3	4	3	4	20	2	2	4	3	2	3	16	55
	40	4	3	4	4	4	5	24	3	5	3	5	3	5	24	3	3	5	3	3	3	20	68
	41	3	3	3	4	4	5	22	3	5	3	5	3	5	24	2	2	5	3	3	3	18	64
	42	5	5	4	4	5	5	28	3	5	3	5	3	5	24	3	3	5	3	3	3	20	72
	43	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	4	3	4	21	1	1	4	3	3	3	15	54
	44	3	4	4	4	4	3	22	2	4	2	4	3	4	19	1	1	3	3	2	2	12	53

ANEXO N° 17:

Bases de datos de la variable Desempeño Docente

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE																					
PREPARACIÓN						D1	ENSEÑANZA						D2	DESARROLLO (EVALUACIÓN)						D3	V2
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18		
3	3	3	4	3	3	19	2	3	4	4	4	4	21	3	3	5	5	5	3	24	64
3	3	3	5	3	3	20	3	3	4	4	4	4	22	4	3	4	4	5	3	23	65
3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	3	5	3	23	63
3	4	3	4	3	4	21	4	3	3	3	3	3	19	3	3	4	3	5	3	21	61
3	4	3	5	3	4	22	4	3	4	4	4	4	23	4	3	5	5	5	3	25	70
3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	5	5	3	23	60
3	3	3	3	3	3	18	2	3	4	4	4	4	21	4	3	5	4	5	3	24	63
3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	5	3	5	3	22	59
3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	3	5	3	23	64
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	5	5	5	3	24	60
3	4	3	3	3	4	20	4	3	4	4	4	4	23	4	3	5	4	5	3	24	67
2	3	3	4	2	3	17	3	2	3	3	3	3	17	3	2	5	3	5	2	20	54
3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	4	5	3	24	64
3	4	3	4	3	4	21	4	3	4	4	4	4	23	4	3	5	5	5	3	25	69
3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	4	22	4	3	4	5	4	3	23	63
4	3	3	4	4	3	21	3	4	3	3	5	3	21	3	4	5	4	5	4	25	67
3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	3	4	4	21	4	3	5	3	5	3	23	63
3	4	4	3	3	4	21	4	3	4	4	4	4	23	4	3	5	3	5	3	23	67
3	3	3	4	3	3	19	3	3	3	4	3	3	19	3	3	5	5	4	3	23	61
4	3	4	5	4	3	23	3	4	4	4	4	4	23	4	4	5	3	5	4	25	71
3	4	3	3	3	4	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	4	4	5	3	22	62
3	4	4	4	3	4	22	4	3	4	4	3	4	22	4	3	5	4	5	3	24	68
3	3	5	4	3	3	21	3	3	5	5	4	3	23	5	3	5	3	5	3	24	68
3	4	4	4	3	4	22	4	3	4	4	3	4	22	4	3	4	3	5	3	22	66
4	4	5	5	4	4	26	4	4	4	4	4	5	25	4	4	5	3	5	4	25	76
3	3	3	5	3	3	20	3	3	3	4	3	3	19	3	3	5	3	4	3	21	60
2	3	4	4	2	3	18	3	2	3	4	4	3	19	3	2	4	4	4	2	19	56
4	4	3	4	4	4	23	4	4	3	4	5	5	25	3	4	3	4	5	4	23	71
3	3	4	5	3	3	21	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	4	5	3	24	67
2	4	3	4	2	4	19	4	2	3	3	5	3	20	4	2	4	3	5	2	20	59
3	3	3	5	3	3	20	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	5	5	3	25	67
4	4	5	5	4	4	26	4	4	3	5	4	5	25	5	4	5	4	5	4	27	78
3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	4	4	22	4	3	4	4	5	3	23	63
5	4	4	5	5	4	27	4	5	4	5	4	5	27	5	5	5	3	5	5	28	82
4	3	3	4	4	3	21	3	4	4	4	3	3	21	3	4	5	3	5	4	24	66
4	3	3	5	4	3	22	3	4	4	4	4	4	23	4	4	5	3	5	4	25	70
4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	3	3	3	22	3	4	5	5	5	4	26	71
3	3	3	5	3	3	20	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	4	5	3	24	66
2	3	3	4	2	3	17	3	2	4	4	3	3	19	3	2	4	3	5	2	19	55
4	4	3	5	4	4	24	4	4	5	4	4	4	25	5	4	5	3	5	4	26	75
3	4	3	4	3	4	21	4	3	3	4	3	4	21	3	3	5	4	5	3	23	65
4	3	3	5	4	3	22	3	4	4	4	5	4	24	4	4	5	5	5	4	27	73
3	3	3	4	3	3	19	3	3	4	4	3	3	20	4	3	4	3	5	3	22	61
2	4	3	3	2	4	18	4	2	4	4	4	4	22	4	2	4	4	5	2	21	61

ANEXO N° 18:

Solicitud de autorización de aplicación de investigación.

SEÑORA RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SALINAS".

MSc. Glenda Malavé Alfonzo

Por medio de la presente le reitero un cálido y afectuoso saludo, y a la vez exponerle lo siguiente:

Como es de su conocimiento, actualmente estoy cursando, mis estudios de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo en la ciudad de Tumbes en el país Perú. Yo VIVIANA VANESSA TOMALÁ VERA con cédula de identidad N° 0921223863, que al presente me encuentro realizando el diseño de mi proyecto de investigación titulado: Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa "Salinas" – Santa Elena. 2018, el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Motivo por el cual, mi persona ha seleccionado a la comunidad educativa ala que usted representa, para el cual solicité muy comedidamente me autorice la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) validados para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar la actividad está programada para el día 3 de agosto, desde las 10:00 am sección matutina, 17:00 sección vespertina y nocturna.

Por lo tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los docentes, como para la investigadora de este trabajo.

La Libertad, 27 de julio del 2018



Ing. Viviana Vanessa Tomalá Vera

Autora de la Investigación



ANEXO N° 19:

Autorización de aplicación de investigación.



UNIDAD EDUCATIVA "SALINAS"
Salinas - Santa Elena
"Transformar la educación, misión de todos"

AUTORIZACIÓN AL DOCENTE

La rectora de la Unidad Educativa "Salinas", perteneciente al Distrito Educativo Intercultural 24D02 La Libertad - Salinas, Santa Elena, Ecuador.

AUTORIZA:

A la ing. **TOMALÁ VERA VIVIANA VANESSA**, para que pueda desarrollar su proyecto de investigación titulado **"GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA "SALINAS" - SANTA ELENA, 2018"**, para lo cual expide la presente autorización a fin de que se otorguen las facilidades correspondientes.

De igual manera se le autoriza hacer uso de los instrumentos de evaluación aplicados por la institución, en la elaboración del proyecto antes indicado.


Salinas, 31 de julio del 2018


MSc. Glenda Malavé Alfonzo
Rectora (e)



ANEXO N° 20:

Acta de aprobación de originalidad de Tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Yván Alexander Mendívez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada “Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa “Salinas” – Santa Elena. 2018” de la estudiante Tomalá Vera Viviana Vanessa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **22%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de marzo de 2020



DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA

DNI: 19188655

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO N° 21:

Pantallazo de software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?c=1278774171&s=1&u=1073627063&lang=es

feedback studio Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa "Salinas" - Santa Elena. 2018

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Gestión de recursos didácticos y desempeño docente en la Unidad Educativa "Salinas" - Santa Elena. 2018
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación
AUTORA:
Br. Tomalá Vera Viviana Vancssa (ORCID: 0000-0003-0400-1855)

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

22	1	Entregado a Universida...	15 %	>
		Trabajo del estudiante		
	2	Entregado a Internation...	3 %	>
		Trabajo del estudiante		
	3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %	>
		Fuente de Internet		
	4	es.slideshare.net	<1 %	>
		Fuente de Internet		
	5	Entregado a Universida...	<1 %	>
		Trabajo del estudiante		
	6	pt.scribd.com	<1 %	>


Página: 1 de 41 Número de palabras: 10159 Text-only Report High Resolution Activado

ES 20/01/2020

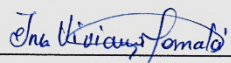
UCV

ANEXO N° 22:

Autorización de publicación de Tesis.

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, VIVIANA VANESSA TOMALÁ VERA identificado con DNI N° 0921223863 egresado del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión de recursos didáctico y desempeño docente en la Unidad Educativa "Salinas" - Santa Elena, 2018 ."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33


FIRMA

DNI: 0921223863

FECHA: PIURA, 08 de AGOSTO del 2019.



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO N° 23:

Versión final de trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

TOMALÁ VERA VIVIANA VANESSA

INFORME TITULADO:

"GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA "SALINAS"
– SANTA ELENA, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 08 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR MAYORÍA



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA